

## Decreto onorario ateniese per alcuni esuli acarnani

[ AXON 206 ]

Livia De Martinis

(Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano, Italia)

**Riassunto** La stele restituisce un decreto risalente all'estate del 337 a.C. che sancisce da un lato la concessione di corone d'oro e della cittadinanza ateniese a due fratelli acarnani, Formione e Karphinas, comandanti di un contingente militare acarnano che avrebbe combattuto insieme ad Atene a Cheronea, dall'altro il riconoscimento di una serie di onori a quegli Acarnani che li seguirono e che evidentemente di questo contingente costituirono il nerbo. Il decreto onorario è estremamente interessante per la ricostruzione della situazione che venne a crearsi ad Atene nei momenti immediatamente successivi alla battaglia di Cheronea, quando la città, all'apparenza filo-macedone, sembrò proseguire la sua resistenza a Filippo II concedendo asilo a coloro che l'avevano sostenuta nello scontro militare contro la Macedonia e che per questo si trovavano a essere perseguitati. Nel testo del decreto, poi, si ricorda esplicitamente che il nonno dei due onorati, Formione, era stato a sua volta beneficiario nel 400 a.C. ca. della concessione della cittadinanza ateniese: la menzione di questo provvedimento precedente crea un forte legame, con evidenti risvolti propagandistici, tra i momenti successivi alla battaglia di Cheronea e quelli seguenti alla conclusione della guerra del Peloponneso. Infine il decreto può anche essere considerato una valida fonte per lo studio della concessione dell'*isoteleia*, in questo caso specifico riconosciuta nella sua forma più ampia (esenzione dal *metoikion*; diritto di *enktesis*; garanzia di tutele giuridiche; diritto di pagare le *eisphorai* con i cittadini) e non a singoli, ma a un gruppo di esuli politici.

**Abstract** The decree, dating to the summer of 337 B.C., establishes on the one hand the granting of gold crowns and citizenship to two Akarnanians brothers, Phormion and Karphinas, commanders of an Akarnanian military contingent that apparently supported Athens in the battle of Chaironeia, on the other the recognition of a series of honours to the Akarnanians who followed them and constituted evidently the nerve of this contingent. The honorary decree is extremely interesting for the reconstruction of the Athenian situation immediately after the battle of Chaironeia, when Athens – apparently pro-Macedonian – seemed to carry on its resistance against Philip II by granting asylum to those who had supported the city in the military clash against Macedonia and were persecuted for this reason. The decree, then, explicitly remembers that the grandfather of the two honorands, Phormion, had in turn been beneficiary in 400 BC ca. of the granting of Athenian citizenship: the mention of this previous action creates a strong link, with evident propagandistic implications, between the moments following the battle of Chaironeia and those following the end of the Peloponnesian war. Finally, the decree may also be considered as a valid source for the study of the concession of the *isoteleia*, in this specific case granted in its widest form (exemption from the *metoikion*, right of *enktesis*, guarantee of legal protections, right to pay *eisphorai* with citizens) and not to individuals, but to a group of political exiles.

**Parole chiave** Formione. Karphinas. Concessione di cittadinanza. Decreto onorifico. Isoteleia. Acarnania.

**Supporto** Stele; marmo bianco pentelico; 43,3-45 × 57,5 × 11,5-12 cm. Il margine superiore e il margine inferiore sono mutili; entrambi i margini laterali sono integri; la superficie è piuttosto rovinata.

**Cronologia** 338-337 a.C.

**Tipologia testo** Decreto.

**Luogo ritrovamento** Grecia, Atene, Attica, Acropoli, a ovest della gradinata d'accesso ai Propilei, nel 1852.

**Luogo conservazione** Grecia, Atene, Museo epigrafico, nr. inv. 7138.

### Scrittura

- Struttura del testo: prosa epigrafica.
- Impaginazione: andamento stoichedico di 41 lettere per linea. Solo le linee 26 (?), 35 e 37 comprendono 42 lettere per linea.
- Tecnica: incisa.
- Misura lettere: 0,5-0,7 cm.

**Lingua** Ionico-attico.

**Lemma** Pittakis 1853, nr. 1309, 788-90, facs. [Rangabé, *Ant. hell.* 2 nr. 2280, 963-66, facs.]; Velsen 1856, 115-16 [JG II.1 121, ll. 55-6; *Syll.*<sup>2</sup> I nr. 147 + Add. p. 218]; Michel, *Recueil* nr. 102, 112-13; Hicks, Hill *GHI*<sup>2</sup> nr. 149, 283-5; JG II<sup>2</sup>.1.2 237, ll. 109-10 + Add. p. 659 [*Syll.*<sup>3</sup> I nr. 259; Tod, *GHI* II nr. 178, 231-4]; Osborne 1981a, D16, 61-5; Schwenk, *Athens Alex.* nr. 1, 1-12 [Rhodes, Osborne *GHI* nr. 77, 380-5]; **JG II<sup>3</sup>.1.2 316, ll. 24-26, tav. X**. Cf. *SEG* XVII, 24; *SEG* XXI, 266; *SEG* XXIV, 95; *SEG* XXXI, 76; *SEG* XXXIII, 86; Pečírka 1966, 49-51; Osborne 1981b, 61-5; Osborne 1982, D16, 84-5; Harding 1985, nr. 100, 125-7; *IALD* nr. 5, 102 e 402; Lambert 2012, 272, nr. 22; *IALD* II nr. 22, 150.

### Testo

[ἐπὶ Χαίρῳ] γδοῦ ἄρχο[ντος, ἐπὶ τῆς .....15.....]  
 [...] π[ρ]υτ[α]νείας, ἢ Φ[ί]λιππος Ἀντιφήμου Εἰρεσίδης ν[ ]  
 [ἐγρ]αμ[μ]ῆτεν· Θαρηλ[ι]ώνος .....18.....  
 [...] [τῆ]ς πρυτανείας· τῶ[ν] προέδρων ἐ[ ]πεψή[φ]ιζεν [...]  
 [...5...] Ἐρχιεύς· ἔδοξεν τῶ[ι] δῆμῳ· Ἡγή[σ]ιππος [Ἡγησίο]- 5  
 [ν Σουνι]εύς εἶπεν· περὶ ὧν οἱ Ἀ[κ]αρνά[ν]ες λέγουσ[ιν Φο]-  
 [ρμ]ίων καὶ Καρφίνας οἱ νέ[ο]ν ἐλ[θ]όντες, δεδόχθαι [τῶ]ι  
 [δῆμ]ω· ἐπειδὴ Φορμίων καὶ Καρ[φ]ίνας, ὄντες πατρό[θε]-  
 [ν Φιλ]οι τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων, διαφυλάττουσιν [τῆ]-  
 [ν εὐ]νοίαν, ἣν οἱ πρόγονοι αὐτοῖς παρέδοσαν πρὸς [τὸ]- 10  
 [ν δ]ῆμον τὸν Ἀθηναίων, καὶ νυνὶ βοηθήσαντ[ες] μετὰ δ[ι]υ-  
 [νάμ]εως συνκατετάπτοντο μετὰ Ἀθηναίω[ν], κ[αθ]ὸτι ὁ [σ]-  
 [τ]ρατηγὸς παραγγέ[λ]λοι, ἐπαινέσαι αὐτοῦ[ς] ἄρε[τ]ῆς [ἐ]-  
 [νεκα] καὶ στεφανώσαι ἐκάτερον αὐτῶν χρυσῶν στεφά-  
 [νω]ι· [ἐ]πειδὴ δὲ Φορμίωνα τὸν Φορμίωνος καὶ Καρ[φ]ί[ν]ω[ν] 15  
 [πάπ]πο[ν] ἐποίησατο [Ι.] Ἀθηναῖον ὁ δῆμος ὁ Ἀθηναίων κ[α]-  
 [ι τ]οῦ[ς] ἐκείνου ἐκ[γ]όνους καὶ τὸ ψήφισμα, καθ' ὃ ἡ ποίη-  
 [σι]ς ἐγένετο, ἀναγγέ[λ]ραπται ἐν ἀκροπόλει, εἰ[ν]αι Φορ-  
 [μ]ίων[ι] κ[α]ί[ι] Καρφί[ν]αι καὶ τοῖς ἐγγόνους αὐτῶν κυρία-

<p>[ν τή]ν [δωρει]άν, ἦν ἔ[δω]κεν ὁ δῆμος Φορμίῳνι τῶι πάππω-          ι [α]ύ[τ]ῶν· [.] [ἔλ]έ[σθ]α[ι] δὲ αὐτοῦ[ς] φυλῆ[ν] καὶ δῆμον καὶ φρα-          τρίαν, ἧς ἂν βο[ύλων]ται εἶναι· ἐπαινέσαι δὲ καὶ τοὺς          [ἄλλ]ο[ς] Ἄ[καρ]νάνας τ[οὺς] βο[.] ἠθήσαντας μετὰ Φορμίω-          νος κ[α]ὶ Κα[ρφ]ίνας· καὶ εἶναι αὐτοῖς, ἕως ἂν κ[α]τέλθωσι-          ν, ἔγκτησι[ν], [ὧν ἂν] οἰκ[ι]ῶν βούλωνται, οἰκοῦσιν Ἀθήνη-          σι, ἀτελέσι τῷ μετοικ[ι]ου, καὶ διδόναι αὐτοὺς δίκας          καὶ λαμβάνειν, κα[θ]᾿[ἄ]περ Ἀθηναῖο[ι], καὶ τὰς εἰσφοράς,          [ἔάν τινες] γ[ίγ]ν[ων]τ[α]ι, μετὰ Ἀθηναίων εἰσφέρειν, καὶ          [ἐπιμελ]εῖσθα[ι] [α]ύ[τῶν τή]ν βουλῆν τὴν αἰεὶ βουλευούσ-          [αν κ]αὶ το[ύ]ς στρατηγ[ο]ύς, οἱ ἄ[ν] αἰεὶ στρατηγῶσιν, ὅπως          [ἂν μὴ ἀ]δικῶν[ται]· [ἀναγρά]ψ[α]ι [δ]ὲ τότε τὸ ψήφισμα ἐν στ-          [ήλη]ι λιθιν[ῇ] τὸν γραμμ[α]τέ[α] τῆς βουλῆς καὶ στήσαι          [ἐν] ἀκροπό[λε]ι· ἀναγ[ρά]ψ[α]ι δὲ κ[α]ὶ τὰ ὀνόματα τῶν Ἄκαρ-          νάνων εἰς τὴν αὐτῆ[ν] στή[λη]ν ὑπογράψαντα τὰς πόλει-          [ς τ]ῆς Ἀκαρναν[ίας], ὧν εἷς ἐ[κ]ασ[τ]ός ἐστιν· εἰς δὲ τὴν ἀνα-          γ[ρ]αφὴν τῆς στή[λης] δοῦνα[ι] τὸν ταμίαν τοῦ δήμου τῶι          γ[ρ]αμματεῖ τ[ῆς] βουλῆς τ[ρ]ιά[κοντα] δραχμὰς ἐκ τῶν κατ-</p>	<p>20</p> <p>25</p> <p>30</p> <p>35</p>		
<p>a          [ἄ ψ]ηφίσ[μα]τ[α] ἀ-          νασί[κ]ομ[ε]ν-          νων τῶι δήμωι].</p>	<p>b          {<sup>2</sup>in corona:}²          Φορμίωνα          ὁ δῆμος</p>	<p>c          {<sup>2</sup>in corona:}²          Καρφίνας          ὁ δῆμος</p>	<p>40</p>

**Apparato** 1 [---] υλα [---] ἄρχο[ντος, ἐπὶ τῆς [---] ed. pr. | 'Ἐπὶ [---] ἄρχ[οντος, ἐπὶ τῆς --- ἶδος ἐνδεκάτης] Rangabé | ἄρχο[ντος ἐπὶ τῆς ..... ἶδος ε . ἄ-] Velsen | [ἐπὶ Χαιρών]δο[υ] ἄρχο[ντος ἐπὶ τῆς Πανδιονίδος δε]ε[κ]ά- Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Dittenberger | [ἐπὶ Χαιρών]δου ἄρχο[ντος ἐπὶ τῆς Παιδιονίδος δε]ε[κ]ά- Kirchner | [ἐπὶ Χαιρών]δου ἄρχο[ντος ἐπὶ τῆς Παιδιονίδος δε]ε[κ]ά- Tod | [ἐπὶ Χαιρών]δο[υ] ἄρχο[ντος ἐπὶ τῆς Παιδιονίδος δεκά-] Schwenk, Rhodes-Osborne || 2 [τῆς πρυταν]είας εἰ Φ[ι ---] ed. pr. | [πρυτα]νείας, ἦ Φ [---] ἔγραμ- Rangabé | [τῆς π[ρυτα]νείας, ἦ Φ [---] Velsen | [τῆς πρυτα]νείας, ἦ Φ[ίλιππος Ἀντιφ .....13.....] Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Dittenberger | [τῆς π[ρυτα]νείας Kirchner, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne | [τῆς π[ρυτα]νείας Osborne 1981a | ἦ Φ[ίλιππος Ἀντιφ .....13.....] Kirchner, Tod || 3 [ἔγραμμά]τευε Θαργηλ[ιῶνος ---] ed. pr. | [μά]τευεν, Θαργηλ[ιῶνος --- ἦ --- ἦ Rangabé | [ἔγρ]αμ[μ]ά[τευεν] Velsen, Kirchner, Dittenberger, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne | [ἔγρ]αμ[μ]ά[τευεν] Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill | Θαργηλ[ιῶνος δευτέραι φθίνοντος ἔ] Michel, Schwenk, Rhodes-Osborne | Θαργηλ[ιῶνος τετράδι φθίνοντος, τρ]- Hicks-Hill, Dittenberger, Kirchner, Tod | [ἔγρ]αμ[μ]ά[τευεν], Θαργηλ[ιῶνος δευτέρ]α[ι] φθίνοντος, ἔ]- Osborne 1981a || 4 τῆς [π]ρυτανείας τρ[ίτης... πεψη ed. pr. | τῆς [π]ρυτανείας, τῶν προέδρων ἔ]πεψη[φι]ζεν... Rangabé | [ίτη]ι Hicks-Hill, Dittenberger, Kirchner, Tod | [κ]τη]ι Michel, Schwenk, Rhodes-Osborne | [κ]τη]ι [τῆς] [π]ρυτανείας- Osborne 1981a | τῶν Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill || 5 Ἐρχιεύς· ἔδοξεν τῆ [βουλή] Κτή]σιππος ed. pr. | .. Ἐρχιεύς. Ἐδοξεν τῆ [βουλή], Σώ]σιππος... Rangabé | ... Ἐρχιεύς· ἔδοξεν τῶι [δῆμω].... [σιππος Velsen | Ἐρχιεύς Osborne 1981a | ..]σιππος [.....] Koehler-Kirchhoff | Ἡγή]σι[π]πος Michel | Ἡγή]σιππος Dittenberger || 6 Ἐρχιεύς εἶπε, περὶ ὧν οἱ Ἀ[καρνα]νες λέγουσι[ Φορμί- ed. pr. | ... εὐς εἶπεν. Περὶ ὧν οἱ Ἀ[καρνα]νες λέγουσιν Φορ- Rangabé | ..... εὐς Velsen, Koehler-Kirchhoff | Ἀ[καρνα]νες λέγουσιν Michel, Hicks-Hill, Dittenberger | Ἀ[καρνα]νες Osborne 1981a || 7 ὦν καὶ Καρφίνας οἱ πε.. νεω... ες δεδόχθα[ι τῶ] Δημ- ed. pr. | μί]ων καὶ Καρφίνας, οἱ πεμφθ[έν]τες, δεδόχθα[ι τῶ] δῆ- Rangabé | [ν]έ[ο]ν Velsen, Koehler-Kirchhoff | νέ[ο]ν Osborne 1981a | ἐ[λθόν]τες Koehler-Kirchhoff || 8 φ, ἐπειδὴ Φορμίον καὶ Καρ[φί]νας, ὄντες

πατρό[θεν ed. pr. | μιῶ. Ἐπειδὴ Φορμίων καὶ Καρ[φί]νας, ὄντες πατρό[θεν- Rangabé | Καρ[φί]νας Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Dittenberger, Tod, Osborne 1981a || 9 Πρῶξεν]οι τοῦ Δήμου τοῦ Ἀθηναίων, διαφυλάττουσιν ed. pr. | φίλ]οι τοῦ δήμου τῶ Ἀθηναίων, διαφυλάττουσιν [τὴν Rangabé || 10 τὴν εὐ]νοια[ν], ἣν οἱ πρόγονοι αὐτοῖς παρέδωσαν πρὸς ed. pr. | εὐ]νοια[ν] ἣν οἱ πρόγονοι αὐτοῖς παρέδωσαν πρὸς [τὸν Rangabé | εὐ]νοια[ν] Michel | εὐ]νοια[ν] Dittenberger | εὐ]νοια[ν], ἣν Osborne 1981a || 11 τὸν Δῆ]μον τῶν Ἀθηναίων, καὶ νυνὶ βοηθήσαντες[ ἐ]στάλη- ed. pr. | δῆ]μον τὸν Ἀθηναίων, καὶ νυνὶ βοηθήσαντες[ς, ἐ]ς τ' ἄλ]λα Rangabé | μετὰ Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod, Osborne 1981a, Schwenk, Rhodes-Osborne | δῆ]μον Osborne 1981a || 12 σαν δικα]ίως συνκατετάπτοντο μετὰ Ἀθηναίω[ν καὶ αἰ]τιο[ι ed. pr. | ὁμο]ίως συνκατετάπτοντο μετ' Ἀθηναίω[ν, αἰ]τιο[ι Rangabé | καθ' ὅ] τι Velsen | καθ' ὅτι Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Dittenberger || 13... ατῆς ὡς παρὰ. σ. λοι ἐπαινέσαι αὐτο[ύς].. σης ed. pr. | πολλὸν ἀγαθὸν γενόμε]νοι, ἐπαινέσαι αὐτο[ύς ἀ]μοφετ- Rangabé | [τρ]ατη[γ]ός Koehler-Kirchhoff, Hicks-Hill | [τρ]ατηγός Michel, Dittenberger | [τρ]ατηγός Osborne 1981a | αὐτο[ύς Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne || 14... καὶ στεφανῶσαι ἐκάτερον αὐτῶν χρυσ[ῶ] σ]τεφ[ά]νω ed. pr. | ρους], καὶ στεφανῶσαι ἐκάτερον αὐτῶν χρυσ[ῶ] σ]τεφ[ά]νω Rangabé | στεφανῶσαι Osborne 1981a | στεφ[ά]- Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne, Osborne 1981a || 15... εἰ.. Φορ[μ]ίωνα τὸν Φορμίωνος, καὶ Καρ[φ]ίν[αν ed. pr. | [καὶ κηρῦττει[ν ὅτι] Φορμίωνα τὸν Φορμίωνος καὶ Καρ[φ]ίνα[ν] Rangabé, con la segnalazione di un inizio di integrazione prima della κ δι καὶ di cui non è indicata la fine | [ἐ]π]ειδὴ Michel, Dittenberger | [ἐ]π]ειδὴ Osborne 1981a | Φορ[μ]ίωνα Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne | Καρ[φ]ίν[α] Osborne 1981a || 16... κονοκῆσα τὸν Ἀθηναῖον ὁ Δῆμος ὁ Ἀθηναίων κ[αὶ ed. pr. | .. κόνον Ἀ]καρνάνας[ ἐ]π[α]ί[ν]ουσι] ὁ δῆμος ὁ Ἀθηναῖος κ[αὶ Rangabé, con la segnalazione di un inizio di integrazione prima della ρ di Ἀκαρνάνας di cui non è indicata la fine || 17... τ]οῦ στεφανοῦσιν [αὐ]τους καὶ τὸ Ψήφισμα, καθ' ὃ ἡ λοιπ[οι ed. pr. | ὅ]τ[ι] στεφανοῦσι [αὐ]τούς, καὶ τὸ ψήφισμα καθ' ὃ οἱ λοιπο[ι Rangabé | τ]ο[ύς] Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Dittenberger | [ἐ]κ[γ]ό]νους Velsen, Koehler-Kirchhoff | [ἐ]κ[γ]ό]νους Michel, Hicks-Hill, Dittenberger | ἐκ[γ]ό]νους Kirchner, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne | [τ]οῖη- Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod, Osborne 1981a, Schwenk, Rhodes-Osborne || 18 λέγων Ἀθηναίων, [καὶ στή]σαι ἐν Ἀκροπόλει εἶναι [δὲ] Φορ[μ]ι- ed. pr. | λέγων ἀναθῆναι κ[αὶ στή]σαι ἐν Ἀκροπόλει, εἶναι [δὲ] Φορ[μ]ι- Rangabé, con la segnalazione di un inizio di integrazione prima della α δι καὶ di cui non è indicata la fine | ἐγένε[τ]ο, ἀνάγ[ει, σ]τή]σαι Velsen | ἐγένε[τ]ο ἀναγ[έ]ρ[α]πται Koehler-Kirchhoff, Hicks-Hill | ἀναγ[έ]ρ[α]πται Michel, Kirchner, Dittenberger, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne | ἀναγ[έ]ρ[α]πται Osborne 1981a || 19 ὠν[ι καὶ] Καρφί[να καὶ] τοῖς ἐκγόνοις αὐτῶν Κυρία ed. pr. | ὠν[ι καὶ] Καρφί[να καὶ] τοῖς ἐκγόνοις αὐτῶν κυρία Rangabé | καὶ] Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Dittenberger | κ]α[ί] Osborne 1981a || 20... ἰαν [ἔ]δωκ]εν ὁ Δῆμος Φορμίωνι τῶ πάππῳ, ed. pr. | ὅσα δ]ω[ρε]ὰν [δέ]δωκ]εν ὁ δῆμος Φορμίωνι τῶ Πάππῳ, Rangabé | τ]ῆ]ν Osborne 1981a | [ἔ]δωκ]εν Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod | [ἔ]δωκ]εν Schwenk, Rhodes-Osborne | δῆ]μος Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne || 21 ἀναγράψαι δὲ αὐτούς φυλῆς καὶ Δήμου καὶ φρα- ed. pr. | καὶ γράφεισθαι αὐτούς φυλῆς καὶ δήμου καὶ φρα- Rangabé | ι αὐ[τ]ῶ[ν. ἐλ]έ[σθαι] | [δέ α] ὑτο[ύς] Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill | [ἐλ]έ[σθαι] δὲ [α]ὑτο[ύς] Kirchner, Dittenberger, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne | [α]ὑ[τ]ῶ[ν. [.] [ἐλ]έ[σθαι] Osborne 1981a | φυλῆ[ν] καὶ φρα- Kirchner, con omissione (dimenticanza?) di καὶ δήμον, riconosciuto come leggibile dalla totalità degli editori || 22 τρίας... τῆ πό]λει, καὶ ἐπαινέσαι δὲ καὶ τοὺς ed. pr. | τρίας ἧς ἀν δοκῆ τῆ βουλή (?)· καὶ ἐπαινέσαι δὲ καὶ τοὺς Rangabé | [τρί]αν, ὧν ἄ]ν Michel, Hicks-Hill | ἄ]ν Velsen, Koehler-Kirchhoff, Kirchner, Dittenberger, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne | β]ο[ύ]λωνται] Velsen, Koehler-Kirchhoff, Hicks-Hill | β]ο[ύ]λωνται] Michel, Dittenberger || 23 ἄλλους τ]οῦς βοηθήσαντας ed. pr. | λοιποὺς Ἀκαρνάνας] τοὺς βοηθήσαντας Rangabé | Ἀκα]ρ[ν]άνας Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Dittenberger | Ἀ]κ[α]ρ[ν]άνας Kirchner, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne | β]ο[ύ]ληθησαντας Kirchner, Dittenberger, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne || 24 νος καὶ Καρφίνα, καὶ] εἶναι αὐτοῖς Rangabé | εἶ]να[ι] Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Dittenberger, Tod, Osborne 1981a |

αὐ[τ]οῖς Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod, Osborne 1981a, Schwenk, Rhodes-Osborne | κ[α]ί Κα[ρ]φί[ν]α Osborne 1981a || 25 οἴκαδε τὰ ἴσα ἐφ' οἷς ἄν βούλωνται οἰκοῦσιν Ἀθήνη- Rangabé | [ν] ἔγκτησιν ὧν ἄν Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod, Osborne 1981a, Schwenk, Rhodes-Osborne | ο[ἰ]κ[ι]ῶν Osborne 1981a || 26 σι..... καὶ δοῦναι αὐτοὺς δίκας Rangabé | [σιν] ἀτελέσιν μετοίκ[ι]ου Michel | [σιν], ἀτελέσι τοῦ Hicks-Hill | κα[ἰ] Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod, Schwenk | δικάζ[ε]ς Velsen, Koehler-Kirchhoff, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne || 27 ἐν πᾶσι τοῖς δικαστηρίοις μ[ε]τ' Ἀθηναίω[ν] Rangabé | [καὶ] τυγχάνειν ἴσο[υ] π[α]ρ' Ἀθηναίο[υ] Velsen | [καὶ] δέχεσθαι ἐξ ἴσο[υ] π[α]ρ' Ἀθηναίο[υ] Michel | [.....] ο[ἰ]κ[ι]ῶν π[α]ρ' Ἀθηναίο[υ] Koehler-Kirchhoff | κα[ἰ]θ[ά]περ Kirchner, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne | καθάπερ Hicks-Hill, Dittenberger | Ἀθηναίο[υ] Rhodes-Osborne || 28 καὶ τὰς ἐπιδόσεις μετ' Ἀθηναίων εισφέρειν καθ' Rangabé | [ὅ]ποσοι ἄν Velsen, Michel, Hicks-Hill | [.....] γ[ι]γ[ν]εται μετὰ Koehler-Kirchhoff | γ[ι]γ[ν]ονται Velsen, Michel, Hicks-Hill, Dittenberger, Tod, Osborne 1981a | μετὰ Velsen, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod, Osborne 1981a, Schwenk, Rhodes-Osborne || 29 ἄν δόξη τάττειν τὴν βουλὴν τὴν αἰεὶ βουλευούσῃ Rangabé | [ἐ]πιμελεῖσθαι Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne | βουλ[ῆ]ν Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Dittenberger | βουλ[ῆ]ν Kirchner, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne | βουλ[ῆ]ν Osborne 1981a || 30 ἀν, καὶ ἔπεσθαι ὅταν (?) Ἀθηναῖοι στρατηγῶσιν, ὅπως Rangabé | κ[αὶ] Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne | στρατ[η]γο[ύ]ς Velsen | στρατηγο[ύ]ς Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Dittenberger, Tod | στρατηγο[ύ]ς Osborne 1981a || 31 οἴκαδε ἀπέλθωσιν ? καὶ ἀναγράψαι δὲ Rangabé | ἄδικῶνται Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Dittenberger | ἀδ[ι]κῶνται Tod | ἀδ[ι]κῶνται Osborne 1981a | ἀδ[ι]κῶνται Schwenk, Rhodes-Osborne || 32 ἡλὴν λιθίνην τὸν γραμματέα Rangabé | λιθ[ί]νην Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Dittenberger, Tod | λιθ[ί]νην Kirchner, Schwenk, Rhodes-Osborne | λιθ[ί]νην τὸν Osborne 1981a | τ[ῆ]ς Velsen, Koehler-Kirchhoff | τ[ῆ]ς Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne || 33 ἐν Ἀκροπόλει ἀναγράψαι δὲ τὰ Rangabé | ἀκροπόλ[ε]ι Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod, Osborne 1981a, Schwenk, Rhodes-Osborne | ἀναγράψαι Osborne 1981a || 34 νάνων τὸν ἐ[ἰ]ς τὴν ἀναγραφὴν ἀναγράψαντα τὰς πόλεις Rangabé | αὐτὴν Velsen, Michel, Dittenberger | αἰσ[ί]νην στήλην Hicks-Hill | αὐτὴν στήλην ὑπογράψαντα Osborne 1981a || 35 γραμματέα ἢ εἰς ἄλλος ἐστίν Rangabé | τ[ῆ]ς Velsen, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod, Schwenk, Rhodes-Osborne | τ[ῆ]ς Koehler-Kirchhoff | Ἀκαρνανίας, ἧς εἶς ἔκ[α]στος Michel, Hicks-Hill || 36 γραφὴν τῆς στήλης δοῦναι τὸν ταμίαν τοῦ δήμου τῶν Rangabé | [γ]ραφ[ῆ]ν Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod | γ[ρ]αφ[ῆ]ν Schwenk | [ρ]αφ[ῆ]ν Rhodes-Osborne, con omissione (dimenticanza?) della γ iniziale | δοῦναι Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Dittenberger, Tod | δοῦναι Schwenk, Rhodes-Osborne | γ[ρ]αφ[ῆ]ν τῆς στήλης δοῦναι Osborne 1981a || 37 Ἀθηναίων τεσσαράκοντα δραχμῶν ἐκ τῶν κατὰ Rangabé | [γ]ραμματεῖ Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod | τ[ρ]ιάκοντα Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod | τ[ρ]ιάκοντα Osborne 1981a | [δ]ραχμῶν Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Dittenberger, Tod | τ[ρ]ῶν Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Dittenberger | τ[ρ]ῶν Tod || a38 ψηφίσματα ἀναλίσκομένων Rangabé | [ἀ] ψηφίσματα ἀναλίσκομένων τ[ρ]ῶν δ[η]μ[ω]ν Velsen, Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Dittenberger, Tod | [ἀ] ψηφίσματα ἀναλίσκομένων τῶν δ[η]μ[ω]ν Kirchner || b40 ὁ δ[η]μ[ω]ς Koehler-Kirchhoff, Michel, Hicks-Hill, Kirchner, Dittenberger, Tod.

**Traduzione** Sotto l'arco della Cheronda, durante la – pritanìa, per la quale Filippo, figlio di Antifemo, del demo di Ireside era segretario; – [del mese] di Targelione, – della pritanìa; fra i *proedri* mise ai voti – del demo di Erchia; il popolo decise; Egesippo, figlio di Egesia, del Sunio presentò la mozione. A proposito delle cose che riferiscono gli acarnani Formione e Karphinas, giunti in città di recente, il popolo ha così deciso. Poiché Formione e Karphinas, essendo amici di lunga data del popolo

ateniese, hanno mantenuto la benevolenza che i loro progenitori avevano dimostrato nei confronti del popolo ateniese, e, correndo in aiuto con un esercito, si schierarono con gli Ateniesi, poiché lo stratego aveva chiesto aiuto, [il popolo ha deciso] di lodarli per il valore e di incoronare ciascuno di loro con una corona d'oro; e dal momento che il popolo ateniese ha concesso la cittadinanza ateniese a Formione, il nonno di Formione e Karphinas, e anche ai suoi discendenti, e che il decreto con cui questo è stato fatto è stato iscritto ed esposto sull'Acropoli, la concessione che il popolo ha fatto al loro nonno Formione sia valida anche per Formione e Karphinas e per i loro discendenti; ed essi scelgano la tribù e il demo e la fratria cui desiderano appartenere; e [il popolo ha stabilito] di ringraziare anche gli altri Acarnani che sono venuti in aiuto insieme a Formione e Karphinas: godano essi, finché non faranno ritorno in patria, del diritto di possedere casa ovunque lo desiderino, mentre vivono ad Atene siano esentati dal pagamento della tassa dovuta dai meteci, e godano del diritto di ricorrere al tribunale come fossero Ateniesi, e di pagare come i cittadini le *eisphorai*, se dovessero essercene; si prendano cura di loro sia la *boule* che sia di volta in volta in carica sia gli strateghi di volta in volta in carica, affinché non subiscano mai ingiustizia; il segretario della *boule* faccia iscrivere questo decreto su una stele di marmo e la faccia collocare sull'Acropoli; faccia iscrivere sulla stessa stele anche i nomi degli Acarnani, con sotto l'indicazione delle città dell'Acarnania da cui provengono; e per l'incisione della stele il tesoriere del popolo eroghi al segretario della *boule* 30 dracme, attingendole dal fondo per i decreti a disposizione del popolo.

Col. 2

corona

il popolo

Formione

Col. 3

corona

il popolo

Karphinas

### Collegamenti

Packard Humanities Institute (*IG* II<sup>3</sup> 316 – testo greco): <https://epigraphy.packhum.org/text/347173>.

Packard Humanities Institute (*IG* II<sup>2</sup> 237 – testo greco): <https://epigraphy.packhum.org/text/2455>.

Packard Humanities Institute (Schwenk, Athens 1 – testo greco): <https://epigraphy.packhum.org/text/237813>.

*IG* online (*IG* II<sup>3</sup> 316 – testo greco con traduzione inglese e tedesca): [http://pom.bbaw.de/ig/IG%20II\\_III%C2%B3%201,%20316](http://pom.bbaw.de/ig/IG%20II_III%C2%B3%201,%20316).

AIO (*IG* II<sup>3</sup> 316 – traduzione inglese): <https://www.atticinscriptions.com/inscription/IGII31/316>.

Ohio Link Digital Resource Commons (calco/squeeze): <http://drc.ohiolink.edu/handle/2374.0X/186457>.

## Commento

La stele, ritrovata nel 1852 sull'Acropoli di Atene, conserva un decreto che sancisce da un lato la concessione di corone d'oro e della cittadinanza a due fratelli acarnani, Formione e Karphinas, comandanti di un contingente militare che aveva sostenuto Atene a Cheronea, dall'altro il riconoscimento di una serie di onori a quegli Acarnani che li avevano seguiti e che evidentemente di questo contingente costituivano il nerbo.<sup>1</sup>

### 1 Aspetti formali

#### 1.1 Il supporto

La stele, in marmo pentelico bianco, si caratterizza per uno stato di conservazione discreto ma non ottimale: spezzata nella parte superiore - senza che questo determini la perdita di parte del prescritto - e in quella inferiore, con i margini laterali intatti, presenta però una superficie piuttosto rovinata.<sup>2</sup>

#### 1.2 Il testo

L'iscrizione, in ionico-attico, consta di 40 righe con andamento stoichedico di 41 lettere per linea.<sup>3</sup> Le linee 38-40, allineate sul margine sinistro, sono decisamente brevi; in corrispondenza di esse, sulla destra, si trovano due colonne, comprendenti ciascuna il nome di uno dei due onorati all'interno di una corona.<sup>4</sup>

1 Di questo contingente acarnano che avrebbe partecipato alla battaglia di Cheronea non vi è traccia in nessun'altra fonte. In Aeschin. 3.97-98 gli Acarnani risultano membri della coalizione anti-macedone del 340 a.C.; ma in Dem. 18.237 essi non figurano nella lista dei *symmachoi*. Diod. 17.3.3, infine, attesta nel 335 a.C. per l'Acarnania un cambio di governo all'indomani della vittoria di Filippo, con conseguente persecuzione degli anti-macedoni, cf. Hammond, Griffith 1979, 613 e nota 2.

2 Questo stato di usura dipende essenzialmente dal fatto che il frammento della stele aveva, al momento del ritrovamento, la destinazione di scalino di una casa; cf. Velsen 1856, 115 e Osborne 1982, 62.

3 Uniche eccezioni a quest'ordine sono le ll. 35 e 37, che presentano 42 lettere ciascuna.

4 A partire da questa strana organizzazione spaziale dell'iscrizione è stato ipotizzato che in origine il lapicida avesse immaginato per le ll. 38-40 la presenza, in prossimità del margine sinistro, dei nomi degli Acarnani onorati assieme a Formione e Karphinas, e a seguire, spostandosi verso destra, delle due corone contenenti ciascuna il nome di uno dei due Acarnani beneficiari della concessione di cittadinanza. Il lapicida stesso, però, avrebbe sbagliato i

## 2 Aspetti contenutistici

### 2.1 Il prescritto e la datazione

Il testo si apre con un prescritto comprendente una formula di datazione completa, con riferimento sia al calendario arcontale (ordinato secondo le pritanie) sia al calendario della *boule* (ordinato secondo i mesi lunari): all'indicazione dell'arconte in carica seguono quella della pritania e del segretario della stessa, nonché del giorno del mese in cui l'assemblea del popolo si è riunita e ha votato il decreto (ll. 1-4).<sup>5</sup> Per quanto riguarda quest'ampia *gamma* di elementi, le uniche integrazioni certe, accettate dalla totalità degli editori moderni, riguardano il nome dell'arconte (l. 1)<sup>6</sup> e il mese in cui l'assemblea del popolo si è riunita e ha votato il decreto (l. 3):<sup>7</sup> questi due dati permettono di collocare l'approvazione del decreto nell'estate del 337 a.C.<sup>8</sup>

L'integrazione del nome del segretario della pritania (l. 2), variabile nei primi editori del testo, è oggi accolta da tutti gli editori nella forma proposta da Stamires nel 1957, cioè Φίλιππος Ἀντιφώνου Εἰρεσίδης].<sup>9</sup>

suoi calcoli e così le prime tre righe destinate ad accogliere l'elenco di nomi degli Acarnani sarebbero state occupate dalla conclusione del testo del decreto; in questo quadro i nomi degli Acarnani onorati sarebbero stati ospitati nelle ll. 41-2, poi andate perdute a causa della frattura della stele. Cf. Osborne 1981a, 64 e Osborne 1981b, 171-2.

5 Si tratta del più antico prescritto conservatoci che riporta una formula di datazione così precisa, cf. Henry 1977, 38.

6 L'integrazione del nome dell'arconte compare per la prima volta nell'edizione di Velsen del 1856.

7 Questa integrazione è stata proposta fin dall'*editio princeps* del testo, a opera di Pittakis 1853, a partire dalla lettura inequivocabile delle prime lettere del nome del mese.

8 Gli unici ad aver proposto un'integrazione completa della formula di datazione sono Rhodes, Osborne *GHI* e Harding 1985. I primi collocano l'assemblea in cui si sono votati gli onori per i due Acarnani nel corso della decima pritania della tribù Pandionide, nel penultimo giorno del mese di Targelione, il sesto della pritania, e addirittura propongono di individuare questa assemblea con quella cui fa riferimento Aeschin. 3.27 (Rhodes, Osborne *GHI*, 384-5). Il secondo, invece, colloca la votazione del decreto nel ventesimo giorno del mese di Targelione, il terzo della decima pritania (Harding 1985 nr. 100). Nel complesso la collocazione cronologica precisa del decreto rimane faticosa a causa sia delle lacune testuali sia delle controversie esistenti quanto ai dettagli del calendario ateniese, a proposito dei quali cf. Samuel 1972, 57-64.

9 [Meritt, Woodhead,] Stamires 1957, part. 243, laddove si osserva la presenza dello stesso segretario in *IG II<sup>3</sup> 317*; cf. *SEG XVII*, 24.



Il proponente del decreto è riconosciuto in Egesippo del Sunio (ll. 5-6),<sup>10</sup> noto esponente del partito anti-macedone ateniese,<sup>11</sup> amico di Demostene e da alcuni indicato come l'autore dell'orazione pseudo-demostenica *De Halonneso* ([Demosth.] 7),<sup>12</sup> soprannominato κρωβύλος, cioè 'ciuffo', in virtù della sua abitudine di tenere i capelli annodati sul capo.<sup>13</sup> Di un certo interesse è il fatto che a proporre un decreto onorario per due Acarnani che avevano guidato un contingente militare nella battaglia di Cheronea sia un personaggio per cui quest'atto rappresentava un'«ulteriore manifestazione di coerenza anti-macedone» (Gallo 2018, 19).

La concessione di onori viene fatta per volontà del popolo, quindi dall'assemblea, ma a partire da una richiesta degli stessi onorati (l. 6). Questa richiesta è indicata dal semplice verbo λέγουσι, e non dal verbo ἵκετεύω, utilizzato di norma per indicare le suppliche portate dinnanzi all'assemblea. È in ogni caso possibile supporre che questa richiesta sia stata presentata dai due Acarnani in occasione della quarta seduta mensile dell'assemblea, che, sulla base di Arist. *Ath.* 43.6, sappiamo essere riservata alle suppliche, relative a ogni questione, privata e pubblica.<sup>14</sup>

## 2.2 Il decreto

Il decreto vero e proprio si apre con la presentazione delle sue motivazioni (ll. 6-13): Formione<sup>15</sup> e Karphinas,<sup>16</sup> i due onorati, sono presentati come amici di lunga data del popolo ateniese, nei confronti del quale hanno mostrato quel rispetto e quella lealtà che avevano già contraddistinto i

10 Questa integrazione è diventata canonica a partire da *IG II 121*. Su Egesippo del Sunio cf. *Neue Pauly Online*, J. Engels, s.v. «Hegesippos» (1); Traill, *PAA VIII* (1999), nr. 481555 e, per una recente discussione, Davies 2011 e Gallo 2018.

11 *Schol. ad Aeschin.* 1.55, 126 Dilts e *schol. ad Aeschin.* 1.64, 147 Dilts (in cui è definito esplicitamente μισοφιλιππος); *Dem.* 19.72-74 e *schol. ad locum*, 173 Dilts. Sull'orientamento anti-macedone dell'operato di Egesippo a partire dagli anni Quaranta del secolo, cf. Gallo 2018, 11.

12 Harp. s.v. «Ἡγήσιππος» e *Lib. Hyp.* 2-4. Per l'attribuzione dell'orazione in questione a Egesippo del Sunio cf. Montgomery 1983, 56; Carlier 1992, 19 e Sealey 1993, 163.

13 *Schol. ad Aeschin.* 1.64, 147 Dilts; *Plut. Dem.* 17.4 e *Mor.* 187e; Harp. s.vv. «Ἡγήσιππος» e «κρωβύλος». A proposito del significato della scelta di questa acconciatura cf. Davies 2011, 19 e *IALD II*, 141.

14 Questa quarta seduta mensile dell'assemblea sarebbe stata inserita nel calendario tra il 353 e il 330 a.C.; cf. Gottesman 2014, 101-6, part. sulla nostra iscrizione 104-5.

15 Su Formione cf. Traill, *PAA XVIII* (2009), nr. 962940.

16 Su Karphinas cf. Traill, *PAA X* (2001), nr. 565250.

comportamenti del loro nonno, Formione,<sup>17</sup> e hanno portato ad Atene soccorso militare nel momento in cui esso è stato richiesto da uno stratego non meglio identificato.<sup>18</sup>

Il primo elemento di interesse su cui vale la pena di soffermarsi è il nome di uno dei due onorati, che già fu nome del nonno, Formione: è probabile che questo nome sia entrato all'interno della famiglia attraverso un legame di *xenia*, oppure un legame matrimoniale, con la famiglia dell'ateniese Formione,<sup>19</sup> giunto in Acarnania nel 435 a.C. al comando di 30 navi inviate da Atene per sostenere la coalizione di Acarnani e Argivi che cercava di difendere Argo Anfilochia dagli attacchi portati da Ambracia (Thuc. 2.66-68).<sup>20</sup> Nel decreto, poi, si ricorda esplicitamente che il nonno dei due onorati era stato beneficiario della concessione della cittadinanza ateniese e che l'epigrafe che riportava il decreto a essa relativo era stata esposta sull'Acropoli: se di questa epigrafe non ci è rimasta alcun'altra evidenza, sulla base di deduzioni di carattere anagrafico e in relazione al fatto che la concessione di cittadinanza era di norma accordata a soggetti in età adulta, è stato ipotizzato di poter collocare questo provvedimento a favore del nonno dei due onorati ca. nel 400 a.C.<sup>21</sup> La menzione di questa epigrafe precedente nel testo del decreto del 338-337 a.C. (ll. 17-8) è particolarmente interessante per diverse questioni: da un lato testimonia che il ricordo di un atto legislativo di cui esisteva testimonianza scritta doveva avere una certa rilevanza in una mozione portata di fronte all'assemblea (Sickinger 2002, 161-2) e doveva funzionare come giustificazione legale per riaffermare la concessione di cittadinanza ai nipoti del precedente onorato della famiglia (Aldrup-MacDonald 2018, 225-7); dall'altro, attestando un rinnovato interesse all'indomani della battaglia di Cheronea per l'arredo urbano dell'Acropoli di V secolo, crea un forte legame tra la situazione presente e quel passato, quindi tra i momenti successivi alla sconfitta subita dai Greci a opera di Filippo e quelli seguenti alla conclusione della guerra del Peloponneso, il che ha immediati ed evidenti risvolti

17 Su Formione cf. *PA* nr. 14961.

18 Dato il silenzio delle fonti a riguardo non è possibile dire chi sia lo stratego che può aver fatto esplicitamente richiesta d'aiuto all'Acarnania, tanto più che tre erano i generali in occasione della battaglia di Cheronea: Carete, Lisicle e Stratocle. Mi sembra discutibile, invece, l'interpretazione di Gottesman 2014, 104, che ritiene di dover legare «κ[αθ]ότι ὁ [στ]ρατηγός παραγγέλλ[η]λοι» (ll. 12-13), non al contesto dell'intervento del contingente guidato da Formione e Karphinas a Cheronea, ma alla decisione della *boule* di onorarli.

19 Herman 1990, 87-8; in generale su questo tipo di legami cf. anche Herman 1987, che però non fa esplicito riferimento al caso in questione.

20 Fantasia 2003, 513-4; cf. in particolare Fantasia 2006, 59-98, per la collocazione cronologica nel 435 a.C. dell'arrivo di Formione da Atene e per una sintesi delle posizioni assunte a questo proposito dagli studiosi, le cui ipotesi oscillano tra il 455 e il 422 a.C.

21 Osborne 1983, T25 e *IALD* II, 126.

propagandistici.<sup>22</sup> Il riferimento a questo decreto precedente potrebbe essere inquadrato in una forma di «communicative memory», secondo la definizione di J. Assmann: menzionando la precedente concessione di cittadinanza al nonno dei due onorati, Egesippo, il proponente degli onori a Formione e Karphinas, si riferisce a un evento conosciuto e condiviso dal gruppo sociale cui si sta rivolgendo, definito da memorie comuni non necessariamente formalizzate – sebbene in questo caso resti anche un’epigrafe sull’Acropoli ad attestare il provvedimento – e che si estende fino a un arco di tempo massimo di 80-100 anni, corrispondente a 3-4 generazioni,<sup>23</sup> quelle in effetti che separano i nipoti, destinatari di onori all’indomani di Cheronea, e il nonno, beneficiario di concessione della cittadinanza ateniese negli anni immediatamente successivi alla conclusione della guerra del Peloponneso.

La sezione successiva del decreto esplicita gli onori che il popolo di Atene ha deciso di concedere ai due Acarnani: innanzitutto a ciascuno è donata una corona d’oro (ll. 13-15); quindi è riconosciuta loro, e ai loro discendenti, la cittadinanza ateniese, con la possibilità di scegliere la tribù, il demo e la fratria cui essere assegnati (ll. 15-22).<sup>24</sup> A quest’ultimo proposito si può ritenere più che probabile che la loro scelta sia caduta sullo stesso demo di Egesippo, cioè sul Sunio, dal momento che era normale ad Atene che i naturalizzati entrassero a far parte del demo del loro sponsor.<sup>25</sup>

L’ultima parte del decreto, infine, precisa quali onori debbano essere concessi a quegli Acarnani che avevano seguito Formione e Karphinas (ll. 22-31). È loro riconosciuta la possibilità di acquistare, per il periodo di permanenza ad Atene, una casa ovunque desiderino (ll. 24-6): si tratta di uno dei rari casi in cui la concessione del diritto di *enktesis* non coinvolge

22 Lambert 2011, 206-7; cf. anche Lambert 2012, 261-2 e nr. 22 (272) e Lambert 2010, 234-5. A menzionare all’indomani di Cheronea il ricordo della capacità ateniese di rialzarsi dopo la sconfitta nella guerra del Peloponneso è anche Licurgo, nella *Contro Leocrate* (61), laddove condanna come tradimento l’abbandono della città e sottolinea come in passato proprio la decisione dei suoi cittadini di non abbandonarla nelle situazioni di difficoltà le abbia sempre permesso di rialzarsi; cf. anche *IALD* II, 108-9 e 126-7.

23 Assmann, Czaplicka 1995, part. 126-7; Assmann 1997, 2008, part. 111.

24 È probabile che il nonno dei due onorati, al quale era stata già in precedenza concessa la cittadinanza, non si fosse mai fattivamente trasferito ad Atene e non si fosse quindi mai iscritto in nessun demo, tribù o fratria, altrimenti gli effetti della sua scelta sarebbero stati ereditari. A proposito della categoria di chi riceve lo status di cittadino ma non ne gode, cf. Savalli 1985, 392-6.

25 Osborne 1982, 85 e nota 16; *contra* Müller 2014, 552 ritiene che i due fratelli si siano però accontentati della condizione di meteci, senza richiedere l’iscrizione nel corpo civico e quindi l’attivazione della cittadinanza. Cf. Paoli 1930, 282-6, che precisa che quando un decreto menziona solo la concessione della cittadinanza, senza l’iscrizione al demo, lasciata alla responsabilità del beneficiario della stessa, nessuno dei diritti implicitamente compresi nella *politeia* sarebbero a lui accessibili in assenza di suddetta iscrizione.

anche la terra, ma solo la casa, cosa che si può spiegare con la condizione di esuli dei beneficiari della concessione.<sup>26</sup> Seguono il riconoscimento dell'*ateleia* dal *metoikion* (l. 26),<sup>27</sup> accompagnata dalla specificazione che essa sarà valida per il solo periodo di residenza ad Atene (οἰκοῦσιν Ἀθήνησι),<sup>28</sup> e la concessione del diritto di essere tutelati sul piano giuridico (ll. 26-7) e di pagare le *eisphorai* (ll. 27-8) come se fossero Ateniesi; infine, è loro riconosciuta la tutela da parte della *boule* e degli strateghi (ll. 28-31).<sup>29</sup>

Questa sezione centrale del decreto, infine, è quella che permette di individuare con sicurezza lo status sia di Formione e Karphinas sia degli altri cittadini acarnani cui si fa riferimento: il ricorso a *κατέρχομαι* (ll. 24-5) per indicare il loro ritorno nelle città d'origine, infatti, dimostra che si tratta di un gruppo di esuli, dal momento che questo verbo è usato proprio per indicare il rientro in patria di chi si trova in esilio. Nel complesso, dunque, il decreto restituitoci dalla presente iscrizione attesta una concessione di asilo politico a un gruppo di esuli.

### 2.3 Indicazioni di pubblicazione

Il testo si chiude con l'indicazione delle modalità di pubblicazione del decreto (ll. 31-8): lo si deve incidere su di una stele – per la realizzazione della quale è disposto un fondo di trenta dracme – da esporre sull'Acropoli e al testo del decreto è possibile aggiungere i nomi degli Acarnani che hanno seguito Formione e Karphinas, indicando per ciascuno la città di appartenenza. È probabile che l'elenco degli Acarnani destinatari di

26 Cf. Pečírka 1966, 49-51 e 81-4; Henry 1983, 205-16 e Kamen 2013, 56. In generale sull'*enktesis* cf. Niku 2007, 114-6; sulla formula di concessione del diritto di *enktesis* ai meteci cf. Niku 2007, 116 e Pečírka 1966, 137-49. A proposito del fatto che la concessione del diritto di *enktesis* possa essere, come in questo caso, uno strumento atto a distendere le relazioni diplomatiche tra importanti comunità straniere e Atene, cf. Wijma 2014, 138 e nota 66.

27 Tutti i liberi non Ateniesi che si trovano ad Atene per un periodo di tempo piuttosto lungo (forse un mese) sono chiamati a regolarizzare la loro posizione registrandosi come meteci (Whitehead 1977) e i meteci sono tenuti al pagamento di una tassa, l'ammontare della quale è di 12 dracme all'anno per un uomo e 6 dracme per una donna. Per un recente e completo *status quaestionis* sulla definizione che i moderni danno dei meteci cf. Adak 2003, 29-39 e Kears 2013, 18-48; in generale sui meteci e sulla *metoikia* cf. Hunter 2001, 15-23 e Bearzot 2012, 73-91; per la bibliografia di riferimento relativa al *metoikion* cf. Tuci 2007, 265-6 nota 117 e Migeotte 2014, 507 nota 364. A proposito del fatto che in questo caso l'esenzione dal pagamento del *metoikion* dipenda dalla volontà di sottolineare la superiorità di questi esuli rispetto ai normali meteci cf. Gray 2017, 196-7.

28 Alcuni preferiscono riferire questa specifica alla concessione del diritto di *enktesis*, ma in rapporto a essa si tratterebbe di una formula del tutto inconsueta, mentre risulta attestata in diverse occasioni per quanto riguarda la concessione dell'*ateleia* dal *metoikion*, cf. Pečírka 1966, 139-40.

29 A proposito dell'*isoteleia* cf. Kamen 2013, 56-7.

queste concessioni fosse nella parte bassa dell'iscrizione, andata perduta in seguito a rottura della stele.<sup>30</sup>

### 3 Valore storico

Il decreto onorario per Formione e Karphinas è estremamente interessante per la ricostruzione della situazione che venne a crearsi ad Atene nei momenti immediatamente successivi alla battaglia di Cheronea, quando la città cercò di favorire coloro che le avevano dato sostegno nello scontro con Filippo II. In questo contesto a essere concessionari di onori non sono i soli Acarnani, ma, come attestano diverse fonti letterarie, anche gli abitanti di Trezene (Hyp. 4.31 e Dem. 18.295) e i Tebani (Diod. 17.19.4 e Plut. *Alex.* 13.1). L'insieme di questi provvedimenti testimonia l'esistenza in un'Atene apparentemente filo-macedone di una perdurante attività del fronte anti-macedone.<sup>31</sup>

Quanto alla testimonianza che questa epigrafe fornirebbe in merito alla presenza di un contingente acarnano nella battaglia di Cheronea, non siamo in grado né di ricostruire la consistenza numerica di questo contingente né di dire se si sia trattato di un gruppo che agì di libera iniziativa o che fu inviato in modo ufficiale. A quest'ultimo proposito si potrebbe dire qualcosa di più se si conoscesse il peso della presenza filo-ateniese in Acarnania negli anni Trenta del IV secolo;<sup>32</sup> mentre l'unica notizia certa in nostro possesso sembra essere quella secondo cui, all'indomani della vittoria di Cheronea, Filippo II avrebbe occupato l'Acarnania, costringendo all'esilio i suoi oppositori, che si rifugiarono o ad Atene o in Etolia.<sup>33</sup> Non è comunque da escludere che la fazione filo-macedone avesse assunto il controllo della situazione in Acarnania già prima del 338 a.C. e che Formione e Karphinas, forse già esiliati, avessero combattuto con il loro esercito a Cheronea accanto agli Ateniesi a titolo personale, in virtù dei legami che li univano alla città per tradizione familiare cui allude anche la nostra iscrizione (ll. 15-22).<sup>34</sup>

Un'altra iscrizione, *IG II<sup>3</sup> 324*, registra due decreti onorari, datati rispettivamente al 337-336 e al 322-321 a.C., per l'acarnano Evenore di Argo,

30 Cf. *supra*, nota 4.

31 Engels 1989, 121-2; De Martinis 2012, 42-4 e Gallo 2018; cf. anche Bianchi 2005, 322 part. nota 39, che menziona diverse testimonianze epigrafiche e letterarie attestanti provvedimenti di stampo anti-macedone all'indomani della battaglia di Cheronea. *Contra* Gottesman 2015, 189-90 e nota 40.

32 Sul gruppo di Acarnani che combatté a Cheronea cf. Dany 1999, 23-4.

33 Diod. 17.3.3; cf. Walbank 1991 e Freitag 2015, 75.

34 Cf. Gehrke 1985, 18 e Jehne 1994, 145-6 nota 56.

un medico (Athen. 2.46d),<sup>35</sup> che potrebbe aver reso un servizio ad Atene nella battaglia di Cheronea e nella guerra lamiaca, come suggeriscono le datazioni dei due provvedimenti; se questa interpretazione fosse corretta, è chiaro che il suo nome avrebbe potuto essere presente nella lista degli Acarnani che avrebbero costituito il contingente guidato da Formione e Karphinas.

Nel complesso l'Acarnania ha una lunga storia di collaborazione con Atene.<sup>36</sup> Gli inizi di questo rapporto si collocano secondo Tucidide al tempo dell'azione del generale ateniese Formione in Acarnania, negli anni Trenta del V secolo a.C.: gli Ambraciotti, chiamati dagli abitanti di Argo Anfilochia a convivere con loro, a un certo punto espulsero la componente argiva, che chiese l'aiuto degli Acarnani e, insieme a essi, fece appello all'ateniese Formione, grazie all'appoggio del quale gli Ambraciotti furono asserviti.<sup>37</sup> La testimonianza diodorea sembra anticipare di una ventina d'anni (455-454 a.C.) questa alleanza, riconducendola all'operato di Pericle (Diod. 11.85-2 e 11.88.1-2), ma la notizia sembra da doversi iscrivere nella tendenza diodorea - sulla scia di Eforo - ad anticipare l'avvicinamento dell'Acarnania al mondo poleico.<sup>38</sup> Con lo scoppio della guerra del Peloponneso, l'Acarnania si schierò al fianco di Atene, ottenendo nel corso della guerra archidamica vantaggi territoriali, in alcuni casi ai danni delle colonie di Corinto;<sup>39</sup> contingenti acarnani parteciparono dalla parte di Atene anche alla spedizione in Sicilia (Thuc. 7.57.10). Dal 395 a.C. gli Acarnani continuarono la loro opposizione a Sparta in quanto membri della Lega di Corinto (Xen. *Hell.* 4.2.17 e 6.1; Diod 19.82.1); costretti, infine, da Agesilao a passare dalla parte di Sparta nel 389 a.C. (Xen. *Ag.* 2.20), tornarono allo schieramento ateniese in occasione della visita di Timoteo (Xen. *Hell.* 4.7.1). Nel 375-374 a.C. l'Acarnania aderì alla Seconda lega navale ateniese,<sup>40</sup> distaccandosene, però, dopo la battaglia di Leuttra, quando sostenne l'azione di

35 IG II<sup>3</sup> 1 324 = IG II<sup>2</sup> 373 (= Schwenk nr. 10) + IG II<sup>2</sup> 242 (= Schwenk nr. 88) = IALD nr. 119 = Lawton, *ADR* nr. 39 = Veligianni, *Wertbegriffe* nr. A165 = Tracy, *ADT* nr. 98.

36 Per la storia dell'Acarnania, cf. per l'epoca classica Larsen 1968; per l'epoca ellenistica Dany 1999, part. 21-33 per l'epoca di Filippo e Alessandro; in generale sull'Acarnania, sulle sue caratteristiche e sulla sua storia cf. Freitag 2015, 66-88.

37 Thuc. 2.68.5-8. Sulla spedizione in questione cf. Sierra Martín 2015, 64-8; specificatamente sulle questioni di datazione della spedizione cf. Fantasia 2006, part. 63, con indicazioni bibliografiche precedenti.

38 Sul problema della datazione della prima spedizione di Formione in Acarnania cf. Krentz, Sullivan 1987 e Fantasia 2010, 144.

39 Consolo Langher 1968 e Fantasia 2006. Nel 431 a.C. l'alleanza Atene-Acarnania portò alla conquista di Sollio (Thuc. 2.30.1-2), di cui è discusso lo stato di colonia corinzia; nel 429-428 a.C. di Astaco (Thuc. 2.30.2; 2.33; 2.102); nel 425-424 a.C. di Anattorio, colonia corinzia; sulle modalità di incorporazione di questi centri nel *koinon* acarnano cf. Fantasia 2010, 150-2.

40 Xen. *Hell.* 5.4.65 e Diod. 15.36.5; cf. Beck 1997, 37.

Epaminonda nel Peloponneso (Xen. *Hell.* 6.5.23). Dopo l'ingresso sulla scena di Filippo, nel 342 a.C. ricevette l'appoggio ateniese contro il Macedone (Dem. 48.24-26) e nel 340 promise di sostenere a sua volta Atene, arrivando a combattere a Cheronea (Aeschin 3.97-99). Dopo la battaglia di Cheronea Filippo consegnò l'Acarnania ai filo-macedoni e richiese l'esilio dei sospetti anti-macedoni: da quel momento in poi il *koinon* rimase filo-macedone, tanto che anche nel corso della guerra lamiaca, nel 323 a.C., solo Alizia si schierò con gli anti-macedoni (Diod. 18.10.5-11 e Paus. 1.25.4).

## Bibliografia

- Hicks-Hill, *GHI*<sup>2</sup>** = Hicks, E.L.; Hill, G.F. (1901). *A Manual of Greek Historical Inscriptions*. 2nd ed. Oxford.
- IALD II** = Lambert, S.D. (2018). *Inscribed Athenian Laws and Decrees in the Age of Demosthenes. Historical Essays*. Leiden; Boston. Brill Studies in Greek and Roman Epigraphy 9.
- IALD** = Lambert, S.D. (2012). *Inscribed Athenian Laws and Decrees 352/1-322/1 BC. Epigraphical Essays*. Leiden. Brill Studies in Greek and Roman Epigraphy 2.
- IG II.1** = Koehler, U. (ed.) (1877). *Inscriptiones Graecae*. Vol. II, *Inscriptiones Atticae aetatis quae est inter Euclidis annum et Augusti tempora*. Pars I, *Decreta continens*. Berlin (nos. 1-641).
- IG II<sup>2</sup>.1.2** = Kirchner, J. (ed.) (1916). *Inscriptiones Graecae*. Voll. II-III, *Inscriptiones Atticae Euclidis anno posteriores*. Pars I, *Decreta continens*. Fasc. 2, *Decreta anno 229/8 a. Chr. posteriora. Accedunt leges sacrae*. Ed. altera. Berlin.
- IG II/III<sup>2</sup>.1.2** = Lambert, S.D. (ed.) (2012). *Inscriptiones Graecae*. Voll. II-III, *Inscriptiones Atticae Euclidis anno posteriores*. Pars I, *Leges et decreta*. Fasc. 2, *Leges et decreta annorum 352/1-322/1*. Ed. tertia. Berlin.
- Lawton, *ADR*** = Lawton, C.L. (1995). *Attic Document Reliefs. Art and Politics in Ancient Athens*. Oxford.
- Michel, *Recueil*** = Michel, C. (1897-1900). *Recueil d'inscriptions grecques*. Brussels.
- PA** = Kirchner, J. (1901). *Prosopographia Attica*. Berlin.
- Rangabé, *Ant. hell.* 2** = Rangabé, A.R. (1855). *Antiquités helléniques 2*. Athens (<http://catalog.hathitrust.org/Record/008589029>).
- Rhodes, Osborne *GHI*** = Rhodes, P.J.; Osborne, R. (eds) (2003). *Greek Historical Inscriptions, 404-323 B.C.* Oxford.
- Schwenk, *Athens Alex.*** = Schwenk, C.J. (1985). *Athens in the Age of Alexander*. Chicago.
- SEG** = (1923-) *Supplementum Epigraphicum Graecum*. Leiden.

- Syll.<sup>2</sup> I** = Dittenberger, W. (ed.) (1898). *Sylloge Inscriptionum Graecarum*, Bd. I, 2. Ausg. Leipzig.
- Syll.<sup>3</sup> I** = Dittenberger, W. (Hrsg.) (1915). *Sylloge Inscriptionum Graecarum*, Bd. I, 3. Ausg. Leipzig.
- Tod, GHI II** = Tod, M.N. (ed.) (1948). *From 403 to 323 B.C.* Vol. II of *A Selection of Greek Historical Inscriptions*. Oxford.
- Tracy, ADT** = Tracy, S.V. (1995). *Athenian Democracy in Transition. Attic Letter-cutters of 340 to 290 B.C.* Berkeley; Los Angeles; London.
- Traill, PAA VIII** = Traill, J.S. (ed.) (1999). *Persons of Ancient Athens, VIII. Z- to Eoe- (zeta, eta) and Supplement 1-7.* Toronto (=PAA).
- Traill, PAA X** = Traill, J.S. (ed.) (2001). *K- to Kophos.* Vol. X of *Persons of Ancient Athens*. Toronto.
- Traill, PAA XVIII** = Traill, J.S. (ed.) (2009). *Philosyria? to Ophilion.* Vol. XVIII of *Persons of Ancient Athens*. Toronto.
- Veligianni, Wertbegriffe** = Veligianni-Terzi, Ch. (1997). *Wertbegriffe in den attischen Ehrendekreten der klassischen Zeit.* Stuttgart.
- Adak, M. (2003). *Metöken als Wohltäter Athens. Untersuchungen zum sozialen Austausch zwischen ortsansässigen Fremden und der Bürgergemeinde in klassischer und hellenistischer Zeit (ca. 500-150 v. Chr.).* München. Quellen und Forschungen zur antiken Welt 40.
- Aldrup-MacDonald, J.P. (2018). *Athenian Democracy on Paper.* URL [https://dukespace.lib.duke.edu/dspace/bitstream/handle/10161/16869/AldrupMacDonald\\_duke\\_0066D\\_14499.pdf?sequence=1](https://dukespace.lib.duke.edu/dspace/bitstream/handle/10161/16869/AldrupMacDonald_duke_0066D_14499.pdf?sequence=1) (2018-12-19).
- Assmann, J. (1997). *La memoria culturale. Scrittura, ricordo e identità politica nelle grandi civiltà antiche.* Torino.
- Assmann, J. (2008). «Communicative and Cultural Memory». Erll, A.; Nünning, A. (eds), *Cultural Memory Studies. An International and Interdisciplinary Handbook.* Berlin; New York, 109-18.
- Assmann, J.; Czaplicka, J. (1995). «Collective Memory and Cultural Identity». NGC, 65, 125-33.
- Bearzot, C. (2012). *I Greci e gli altri. Convivenza e integrazione.* Roma.
- Beck, H. (1997). *Polis und Koinon. Untersuchungen zur Geschichte und Struktur der griechischen Bundesstaaten im 4. Jahrhundert v. Chr.* Stuttgart. Historia Einzelschriften 114.
- Bianchi, E. (2005). «The Law of Eukrates (336 B.C.): A 'Democratic Trick'». SHHA, 23, 313-30.
- Carlier, P. (1992). *Demostene. Orazioni: Filippiche, Olintiache, Sulla pace, Sui fatti del Chersoneso.* Milano.
- Consolo Langher, S.N. (1968). «Problemi del federalismo greco. Il koinon acarnano in Tucidide». Helikon, 8, 250-76.
- Dany, O. (1999). *Akarnanien im Hellenismus: Geschichte und Völkerrecht in Nordwestgriechenland.* München.



- Davies, J.K. (2011). «Hegesippos of Sounion: An Underrated Politician». Lambert, S.D. (ed.), *Sociable Man: Essays in Greek Social History in Honour of Nick Fisher*. Swansea, 11-24.
- De Martinis, L. (2012). «I democratici ateniesi dopo Cheronea alla luce del nuovo Iperide». *Aevum*, 86, 39-62.
- Engels, J. (1989). *Studien zur politischen Biographie des Hypereides: Athen in der Epoche der lykurgischen Reformen und des makedonischen Universalreiches*. Munich.
- Fantasia, U. (2003). *Tucidide: La guerra del Peloponneso. Libro II. Testo, traduzione e commento con saggio introduttivo*. Pisa.
- Fantasia, U. (2006). «Formione in Acarnania (Thuc. II 68.7-8) e le origini della guerra del Peloponneso». *IncidAntico*, 4, 59-98.
- Fantasia, U. (2010). «L'ethos acarnano dal 454 al 424 a.C.: dinamiche locali e relazioni internazionali». Antonetti, C. (a cura di), *Lo spazio ionico e le comunità della Grecia nord-occidentale. Territorio, società e istituzioni*. Pisa, 141-61.
- Freitag, K. (2015). «Akarnania and the Akarnanian League». Beck, H.; Funke, P. (eds), *Federalism in Greek Antiquity*. Cambridge, 66-85.
- Gallo, L. (2018). «Un politico 'minore' di età demostenica: Egesippo misophilippos». *Erga-Logoi*, 6(1), 7-22.
- Gehrke, H.-J. (1985). *Stasis. Untersuchungen zu den inneren Kriegen in der griechischen Staaten des 5. und 4. Jahrhunderts v. Chr.* München.
- Gottesman, A. (2014). *Politics and the Street in Democratic Athens*. Cambridge; New York.
- Gottesman, A. (2015). «Reading the Arrivals of Harpalus». *GRBS*, 55, 176-95.
- Gray, B. (2017). «Exile, Refuge and the Greek Polis: Between Justice and Humanity». *JRS*, 30(2), 190-219.
- Hammond, N.G.L.; Griffith, G.T. (1979). *550-336 B.C. Vol. 2 of A History of Macedonia*. Oxford.
- Harding, P. (ed.) (1985). *From the End of the Peloponnesian War to the Battle of Ipsus. Vol. 2 of Translated Documents of Greece and Rome*. Cambridge.
- Henry, A.S. (1977). *The Prescripts of Athenian Decrees*. Leiden.
- Henry, A.S. (1983). *Honours and Privileges in Athenian Decrees: the Principal Formulae of Athenian Honorary Decrees*. Hildesheim.
- Herman, G. (1987). *Ritualised Friendship and the Greek City*. Cambridge.
- Herman, G. (1990). «Treaties and Alliances in the World of Thucydides». *PCPhS*, n.s., 36, 83-102.
- Hunter, V. (2001). «Introduction: Status Distinctions in Athenian Law». Edmonds, J.; Hunter, V. (eds), *Law and Social Status in Classical Athens*. Oxford, 1-29.

- Jehne, M. (1994). *Koine Eirene. Untersuchungen zu den Befriedungs- und Stabilisierungsbemühungen in der griechischen Poliswelt des 4. Jahrhunderts v. Chr.* Stuttgart. Hermes Einzelschriften 63.
- Kamen, D. (2013). *Status in Classical Athens.* Princeton; Oxford.
- Kears, M.J. (2013). *Metics and Identity in Democratic Athens.* Birmingham.
- Krentz, P.; Sullivan, C. (1987). «The Date of Phormion's First Expedition to Akarnania». *Historia*, 36(2), 241-3.
- Lambert, S.D. (2010). «Connecting with the Past in Lykourgan Athens: An Epigraphical Perspective». Gehrke, H.-J.; Luraghi, N.; Foxhall, L. (eds), *Intentional History: Spinning Time in Ancient Greece.* Stuttgart, 225-38.
- Lambert, S.D. (2011). «What was the Point of Inscribed Honorific Decrees in Classical Athens?». Lambert, S.D. (ed.), *A Sociable Man: Essays in Ancient Greek Social Behaviour in Honour of Nick Fisher.* Swansea, 193-214.
- Lambert, S.D. (2012). «Inscribing the Past in Fourth-Century Athens». Marincola, J.; Llewellyn-Jones, L.; Maciver, C. (eds), *Greek Notions of the Past in the Archaic and Classical Eras. History without Historians.* Edinburgh, 253-75.
- Larsen, J.A.D. (1968). *Greek Federal States. Their Institution and History.* Oxford.
- Meritt, D.; Woodhead, A.G.; Stamires, G.A. (1957). «Greek Inscriptions». *Hesperia*, 26(3), 198-270.
- Migeotte, L. (2014). *Les finances des cités grecques: aux périodes classique et hellénistique.* Paris. Epigraphica 8.
- Montgomery, H. (1983). *The Way to Chaeronea: Foreign Policy, Decision-Making and Political Influence in Demosthenes' Speeches.* Bergen.
- Müller, C. (2014). «(De)constructing Politeia: Reflections on Citizenship and the Bestowal of Privileges upon Foreigners in Hellenistic Democracies». *Annales (HSS)*, 69(3), 533-54.
- Niku, M. (2007). *The Official Status of the Foreign Residents in Athens 322-120 B.C.* Helsinki. Papers and Monographs of the Finnish Institute at Athens 12.
- Osborne, M.J. (1981a). *Naturalization in Athens*, vol. 1. Brussels.
- Osborne, M.J. (1981b). «Some Attic Inscriptions». *ZPE*, 41, 171-8.
- Osborne, M.J. (1982). *Naturalization in Athens*, vol. 2. Brussels.
- Osborne, M.J. (1983). *Naturalization in Athens*, vols. 3-4. Brussels.
- Paoli, U.E. (1930). *Studi di diritto attico.* Firenze.
- Pečírka, J. (1966). *The Formula for the Grant of Enktesis in Attic Inscriptions.* Prague. Praha Acta Universitatis Carolinae Philosophica et Historica Monographica 15.
- Pittakis, K.S. (1853). «1309». *AEph*, 788-90. URL <http://catalog.hathitrust.org/Record/000497130> (2018-12-19).
- Samuel, A.E. (1972). *Greek and Roman Chronology: Calendars and Years in Classical Antiquity.* München.

- Savalli, I. (1985). «I neocittadini nelle città ellenistiche. Note sulla concessione e l'acquisizione della politeia». *Historia*, 34(4), 387-431.
- Sealey, R. (1993). *Demosthenes and His Time. A Study in Defeat*. New York; Oxford.
- Sickinger, J.P. (2002). «Literacy, Orality and Legislative Procedure in Classical Athens». Worthington, I.; Foley, J.M. (eds), *Epea and Grammata. Oral and Written Communication in Ancient Greece*. Leiden; Boston; Köln, 147-69. *Mnem. Suppl.* 230.
- Sierra Martín, C. (2015). «Lo común a todos los Acarnanios en Tucídides». *Erga-Logoi*, 3(2), 57-76.
- Tuci, P.A. (2007). «Tra il meteco e la polis: ricerche sul ruolo del prostates». *RIL*, 141, 237-82.
- Velsen, A. von (1856). «21. Februar. Gesamtsitzung der Akademie». *MBAB*, 115-27. URL <http://www.biodiversitylibrary.org/bibliography/48522#/summary> (2018-12-19).
- Walbank, M.B. (1991). «Proxenia for Euenor Son of Euepios of Argos in Akarnania». *ZPE*, 86, 199-202.
- Whitehead, D. (1977). *The Ideology of the Athenian Metic*. Cambridge.
- Wijma, S.M. (2014). *Embracing the Immigrant: The Participation of Metics in Athenian Polis Religion (5th-4th Century BC)*. Stuttgart. *Historia Einzelschriften* 233.

