

# Dedica onoraria da Delo per l'atleta Menodoro

[ AXON 447 ]

Irene Bianchi

Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, Italia

**Riassunto** Si data fra 120 e 110 a.C. circa una base iscritta rinvenuta a Delo, dedicata all'atleta Menodoro. La dedica onoraria è accompagnata da una lastra su cui sono incise trentasei corone, disposte su quattro file da nove corone ciascuna. Delle trentasei corone, trentadue sono dedicate a vittorie atletiche, e quattro sono corone onorarie conferite dagli Ateniesi, dai Rodii, dai Tebani e da re Ariarate V. Sul blocco che costituisce la modanatura della base, inoltre, è possibile leggere la firma dello scultore Eutichide. La base si segnala infine per la varietà di agoni attestati: in più di un caso, ne costituisce una delle più antiche attestazioni.

**Abstract** In the early years of the 20th century, a base was found at Delos, celebrating the pancratiast and wrestler Menodoros son of Gnaios, together with a marble slab providing thirty-six inscribed wreaths. A reconstruction of the base is provided, combined with an analysis of the text of the inscriptions (*I.Délos* 1957 and 2498), based on recent studies. The Delian monument, which can be dated to the years 120-110 BC, stands out for the variety of agons it records: in some cases, it is one of the oldest attestations. A brief survey of these particular agons is provided.

**Parole chiave** Delo. Menodoro. Ariarate V. Eutichide. περιδονίκης. Gare panelleniche. Soterie. Ψωμάια. Ninfee. Trofonie. Dedica onoraria.



**Edizioni**  
Ca' Foscari

## Peer review

Submitted	2020-07-26
Accepted	2020-09-22
Published	2020-12-22

## Open access

© 2020 | Creative Commons Attribution 4.0 International Public License



**Citation** Bianchi, I. (2020). "Dedica onoraria da Delo per l'atleta Menodoro". *Axon*, 4(2), 141-160.

**Supporto** Base, il blocco *a*, su cui era incisa la dedica, costituiva il coronamento di un piedistallo. La lastra iscritta sotto la dedica (blocco *b*) costituiva la parte anteriore della base. Il blocco *c* costituiva la modanatura della base e reca la firma dello scultore; marmo bianco; 175 (lunghezza del blocco *a* sotto la modanatura) × 36 (blocco *a*) cm, il blocco *b* misura 91,7 cm di altezza, 187,1 cm di lunghezza e 31,5 cm di profondità. Il blocco *c* misura 31 cm di altezza, 137 di lunghezza e 32 cm di profondità. Frammentario. Il blocco *a*, che costituiva il coronamento del piedistallo, si presenta incompleto a sinistra. Sul lato superiore si trovano due fori di tenuta per i piedi di un gruppo scultoreo. Quanto al blocco *b*, sulla facciata anteriore è possibile vedere, all'interno di riquadri incavati, trentasei corone a rilievo, disposte su quattro file. Sui listelli orizzontali sovrastanti le corone sono incisi i nomi delle gare delle rispettive corone. All'interno delle corone sono incise la categoria (adulti o adolescenti) e la disciplina in cui l'atleta si era distinto. La serie di corone continuava su un'altra lastra, che andava aggiunta al blocco *b* e che, ad oggi, non è stata ancora rinvenuta.

**Cronologia** ca. 120/119-ca. 110/109 a.C.

**Tipologia testo** Testo *a*, *b*, *c*, *d*, *e*: Dedica onoraria privata. Testo *f*: Epigrafe di artista, firma.

**Luogo ritrovamento** Grecia, Isola di Delo, Delo, I blocchi sono stati rinvenuti a Delo, a sud dell'Agorà di Teofrasto, nel santuario di Apollo, 15 luglio 1904 (blocco *a*); ottobre 1904 (blocco *b*).

**Luogo conservazione** Grecia, Delo, Museo Archeologico, nr. inv. 103 (blocco *a*); 174 (blocco *b*).

### Scrittura

- Struttura del testo: prosa epigrafica.
- Impaginazione: testo *a*: l'epigrafe dedicatoria sul coronamento della base è disposta su due righe; sulla seconda riga, prima del dativo della divinità ('ad Apollo'), si vede uno spazio. Testo *b*, *c*, *d*, *e*: la lastra presenta quattro file di nove riquadri incavati (di seguito indicate come 'testo *b*', 'testo *c*', 'testo *d*' e 'testo *e*'), disposte orizzontalmente. Sui listelli orizzontali sopra ciascuna corona sono incisi i nomi delle gare in cui le corone erano state guadagnate; all'interno delle corone è incisa la tipologia di gara, specificando se l'atleta l'aveva conseguita competendo tra gli adolescenti o tra gli adulti. I punti di più difficile lettura di questa lastra (quando non irrimediabilmente perduti) si concentrano sull'estremità superiore e sul lato destro.
- Tecnica: incisa.
- Misura lettere: testo *a*: 2,1 cm. Testo *b*, *c*, *d*, *e*: l'altezza delle lettere incise sui listelli orizzontali oscilla tra 1 e 1,2 cm. All'interno delle corone la misura delle lettere varia da 1,5 a 2 cm.
- Andamento: progressivo.

**Lemma** Roussel 1907, 432-5, fig. 3; *I.Délos IV nr. 1957* [Cabanes 1988, 67-9]; Moretti, *I.agonistiche* nr. 51; *I.Apollonia Illyrie* nr. 320, 85-6; Badoud, Fincker, Moretti 2016, 378; *I.Délos V* nr. 2498; **Marcadé, Signatures II nr. 46** [DNO 60]. Cf. **IG II<sup>2</sup>.3.1** 3147; 3149a;

3150; 3154; Oliver, Dow 1935, 81-90; Guarducci, *Epigrafia greca* III, 100-2, fig. 43; Guarducci, *Epigrafia greca*<sup>2</sup>, 163-4; SEG XXXVIII, 774.

**Testo**

**Testo a:**

Μηνόδωρον Γναίου Ἀθηναῖον, νικήσαντα τὴν περίοδον καὶ τοὺς ἄλλους ἱεροὺς ἀγῶνας, Δημήτριος Ἀπολλοδότου Ἀντιοχεύς, Ἀπόλλωνι

**Testo b:**

I)	II)	III)	IV)	V)	VI)	VII)	VIII)	IX)
Ἐλευσίγια	[Παναθήναια]	Ὀλύμπια	Σωτήρια	[---]	Νέμεα	Ἐ[λε]υσίγια	Νέμεα	Ἐλευσίγια
ἄνδρας παγκρά- τιον	ἄνδρας παγκρά- τιον	[ἄνδρας] [πάλην]	ἄνδρας παγκρά- τιον	ἄνδρας παγκρά- τιον	ἄνδρας πάλην	ἀγενεί- ους πά- λην	[ἄνδ]ρας παγκρά- τιον	ἄνδρας πάλην

**Testo c:**

X)	XI)	XII)	XIII)	XIV)	XV)	XVI)	XVII)	XVIII)
Νέμεα	Ἡράκλεια τὰ ἐν Θήβαις	Παναθήναια	Δήλια τὰ ἐν Δήλῳ	Ῥωμαῖα τὰ ἐν Χαλκίδι	Ἡραῖα τὰ ἐν Ἄργει	Λύκαια	Ἡράκλεια τὰ ἐν Θήβαις	Σωτήρια τὰ ἐν Δελφοῖς
ἀγενεί- ους πά- λην	ἄνδρας παγκρά- τιον 5	ἄνδρας παγκρά- τιον	ἄνδρας πάλην	ἄνδρας παγκρά- τιον 5	ἄνδρας πάλην	ἄνδρας παγκρά- τιον	ἄνδρας παγκρά- τιον 5	ἄνδρας πάλην

**Testo d:**

XIX)	XX)	XXI)	XXII)	XXIII)	XXIV)	XXV)	XXVI)	XXVII)
Ῥωμαῖα τὰ ἐν Χαλκίδι	Ἡραῖα τὰ ἐν Ἄργει	Ἡράκλεια τὰ ἐν Θήβαις	Ὀλύμπια	Ἡράκλεια τὰ ἐν Θήβαις	Σωτήρια τὰ ἐν Δελφοῖς	Νᾶα τὰ ἐν Δωδώνῃ	Τροφώνια τὰ ἐν Λεβαδείᾳ	Νυμφαῖα τ[ᾶ] ἐν Ἀπολλων[ίᾳ]
ἄνδρας πάλην	ἄνδρας παγκρά- τιον 5	ἄνδρας παγκρά- τιον 5	ἄνδρας παγκρά- τιον	ἄνδρας πάλην	ἄνδρας παγκρά- τιον 5	ἄνδρας πάλην	ἄνδρας πάλην	ἄνδρας παγκρά- τιον 5

Testo e:

XXVIII)	XXIX)	XXX)	XXXI)	XXXII)	XXXIII)	XXXIV)	XXXV)	XXXVI)
Νᾶα τὰ ἐν Δωδώνῃ	Τροφώνια τὰ ἐν Λεβαδείᾳ	Ἡράκλεια τὰ ἐν Θήβαις	Νυμφαῖα	Ἡράκλεια τὰ ἐν Θήβαις	ὁ δῆμος	ὁ δῆμος	ὁ δῆμος	βασιλεὺς]
ἄνδρας παγκράτιον 5	ἄνδρας παγκράτιον 5	ἄνδρας παγκράτιον 5	ἄνδρας πάλην	ἄνδρας πάλην	ὁ Ἄθηναίων	ὁ Ῥοδίων τῷ Ξενίῳ	ὁ Θηβαίων τῶν ἐν Βοιωταί	Ἄριαράθης

Testo f:

Εὐτυχίδης Ἡφαιστίωνος ἐπόησεν.

**Apparato** Testo b: II1-supra coronam II [---] ed. pr. | [Παν]αθήναια Badoud-Fincker-Moretti || III2-in corona III [---] ed. pr., Badoud-Fincker-Moretti || III3-in corona III [---] ed. pr., Badoud-Fincker-Moretti || IV1-supra coronam IV [----] Cabanes-Ceka | Πύθια SEG XXXVIII, 774 (Stephanis), Badoud-Fincker-Moretti || V1-supra coronam V [Ἰσθμια] SEG XXXVIII, 774 (Stephanis) | Νέμεα Badoud-Fincker-Moretti || VI1-supra coronam VI Ἐλευσθέρια Badoud-Fincker-Moretti || VII1-supra coronam VII Ἐλευσίνια Badoud-Fincker-Moretti || IX1 Ἐλευσίνια ed. pr., Badoud-Fincker-Moretti. Testo c: XIII2-supra coronam XIII ἐν Δήλῳ[ι] ed. pr. Testo d: XXVIII1-supra coronam XXVII Νυμφαῖα τὰ Moretti, Cabanes-Ceka. Testo f: ἐποίησεν Roussel-Launey.

### Traduzione

Testo a:

Demetrio, figlio di Apollodoto, da Antiochia, (dedicò) ad Apollo l'ateniese Menodoro, figlio di Gneo, che ha vinto la periodos e gli altri sacri agoni.

Testo b:

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
(Vinse) le Eleusinie.	(Vinse) le Panatenee.	(Vinse) le Olimpie.	(Vinse) le Soterie.	[----]	(Vinse) le Nemee.	(Vinse) le Eleusinie.	(Vinse) le Nemee.	(Vinse) le Eleusinie.
(Vinse) nel pancrazio, (categoria) adulti.	(Vinse) nel pancrazio (categoria) adulti.	(Vinse) nella lotta, (categoria) adulti.	(Vinse) nel pancrazio, (categoria) adulti.	(Vinse) nel pancrazio, (categoria) adulti.	(Vinse) nella lotta, (categoria) adulti.	(Vinse) nella lotta, (categoria) adolescenti.	(Vinse) nel pancrazio, (categoria) adulti.	(Vinse) nella lotta, (categoria) adulti.

Testo c:

X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	XVII	XVIII
(Vinse) le Nemee.	(Vinse) le Eraclee a Tebe.	(Vinse) le Panatenee.	(Vinse) le Delie a Delo.	(Vinse) le Romee in Calcide.	(Vinse) i giochi Erei ad Argo.	(Vinse) le Lykaia.	(Vinse) le Eraclee a Tebe.	(Vinse) le Ninfee ad Apollonia.
(Vinse) nella lotta, (categoria) adolescenti.	(Vinse) nel pancrazio, (categoria) adulti.	(Vinse) nel pancrazio, (categoria) adulti.	(Vinse) nella lotta, (categoria) adulti.	(Vinse) nel pancrazio, (categoria) adulti.	(Vinse) nella lotta, (categoria) adulti.	(Vinse) nel pancrazio, (categoria) adulti.	(Vinse) nel pancrazio, (categoria) adulti.	(Vinse) nel pancrazio, (categoria) adulti.

## Testo d:

XIX	XX	XXI	XXII	XXIII	XXIV	XXV	XXVI	XXVII
(Vins) le Romee in Cal-cide.	(Vins) i giochi Erei ad Argo.	(Vins) le Eraclee a Tebe.	(Vins) le Ol-impie.	(Vins) le Eraclee a Tebe.	(Vins) le Soterie a Delfi.	(Vins) le Naa a Dodona.	(Vins) le Trofonie a Lebadea.	(Vins) le Ninfee ad Apollonia.
(Vins) nella lotta, (catego-ria) adulti.	(Vins) nel pancrazio, (catego-ria) adulti	(Vins) nel pancrazio, (catego-ria) adulti.	(Vins) nel pancrazio, (catego-ria) adulti.	(Vins) nel-la lotta, (catego-ria) adulti.	(Vins) nel pancrazio, (catego-ria) adulti.	(Vins) nel-la lotta, (catego-ria) adulti.	(Vins) nel-la lotta, (catego-ria) adulti.	(Vins) nel pancrazio, (catego-ria) adulti.

## Testo e:

XXVIII	XXIX	XXX	XXXI	XXXII	XXXIII	XXXIV	XXVI	XXVII
(Vins) le Naa a Dodona.	(Vins) le Trofonie a Lebadea.	(Vins) le Eraclee a Tebe.	(Vins) le Ninfee.	(Vins) le Eraclee a Tebe.	Il popolo	Il popolo	Il popolo	Il re
(Vins) nel pancrazio, (catego-ria) adulti.	(Vins) nel pancrazio, (catego-ria) adulti.	(Vins) nel pancrazio, (catego-ria) adulti.	(Vins) nella lotta, (catego-ria) adulti.	(Vins) nel-la lotta, (catego-ria) adulti.	degli Ate-niesi	dei Rodi (dedicò) allo straniero.	dei Tebani in Beozia.	Ariarate.

## Testo f:

Eutichide figlio di Efestione fece (questo monumento).

**Collegamenti**

ID 1957 (PHI): <https://epigraphy.packhum.org/text/64399?&bookid=1&location=915>

(SEG XXXVIII, 774): <https://epigraphy.packhum.org/text/215788>

Fotografia di Roussel 1907, 432-5, fig. 3: [https://www.persee.fr/doc/bch\\_0007-4217\\_1907\\_num\\_31\\_1\\_3266?pageId=T1\\_434\\_1](https://www.persee.fr/doc/bch_0007-4217_1907_num_31_1_3266?pageId=T1_434_1)

Restituzione, ad opera di Fincker, del monumento delio, compreso il blocco (ID 2498) recante la firma di Eutichide (Badoud, Fincker, Moretti 2016, fig. 6): <http://journals.openedition.org/bch/docannexe/image/352/img-6.jpg>

Fotografia di Badoud-Fincker-Moretti del blocco (ID 2498) che costituiva la manatura della base, recante la firma di Eutichide (Badoud, Fincker, Moretti 2016, fig. 15): <http://journals.openedition.org/bch/docannexe/image/352/img-15.jpg>

Ricostruzione, ad opera di Fincker, della faccia anteriore del blocco b (Badoud, Fincker, Moretti 2016, fig. 19): <http://journals.openedition.org/bch/docannexe/image/352/img-19.jpg>

Fotografie di Badoud-Fincker-Moretti del coronamento della base (Badoud, Fincker, Moretti 2016, fig. 20): <http://journals.openedition.org/bch/docannexe/image/352/img-20.jpg>

Fotografie delle tipologie di corone incise (Badoud, Fincker, Moretti 2016, fig. 32): <http://journals.openedition.org/bch/docannexe/image/352/img-35.jpg>

## Commento

Nel luglio del 1904, a sud dell'*agorà* di Teofrasto, a Delo, fu rinvenuta una base di marmo bianco recante una dedica all'atleta ateniese Menodoro da parte di un ammiratore originario di Antiochia, di nome Demetrio. La base costituiva il coronamento di un piedistallo su cui era posta una statua dell'atleta, andata perduta.<sup>1</sup> La dedica incisa su di essa rientra in una tipologia abbastanza diffusa di dedica onoraria, costituita da nome del dedicante, nome dell'onorato (posto significativamente in posizione iniziale) e motivo della dedica (in questo caso, le vittorie negli agoni), e risulta inquadrabile – secondo l'originaria concezione – nello schema di una dedica votiva ad Apollo.<sup>2</sup>

A impreziosire la dedica è soprattutto la lastra portata alla luce pochi mesi dopo il ritrovamento della base con dedica: si tratta di un blocco di marmo su cui sono visibili quattro file di nove riquadri. All'interno dei riquadri sono incise delle corone, che rendono omaggio alle vittorie atletiche conseguite da Menodoro. Sui listelli orizzontali al di sopra delle corone sono riportati i nomi delle manifestazioni in cui le corone erano state conseguite, mentre all'interno delle singole corone sono specificate la disciplina in cui l'atleta aveva ottenuto la vittoria e la classe d'età (adulti o adolescenti). Le corone sono iscritte in riquadri le cui misure oscillano tra i 15,7 e i 16,4 cm nel senso della base, e tra i 15,7 e i 16 cm nel senso dell'altezza. Delle trentasei corone giunte sino a noi, le prime trentadue sono dedicate a vittorie atletiche; le ultime quattro, invece, sono corone onorarie dedicate rispettivamente dal popolo degli Ateniesi, dal popolo dei Rodi, dal popolo dei Tebani e dal re Ariarate di Cappadocia.<sup>3</sup>

Protagonista del monumento delio, l'atleta Menodoro, il cui *floruit* era stato tradizionalmente posto tra il 150 e il 130 a.C., era di origine ateniese, ed era figlio di un certo Gneo. Si tratta probabilmente dello stesso Menodoro figlio di Gneo, proveniente dal demo di Palene, menzionato in *IG II<sup>2</sup> 2452*, l. 43, una lista di notabili ateniesi.<sup>4</sup> Non sappiamo nulla del padre di Menodoro, Gneo, il cui nome dove-

<sup>1</sup> Analizzando le sei mortase presenti sul lato superiore del coronamento, Badoud, Fincker, Moretti 2016, 369-72 hanno ipotizzato che la base non sorreggesse la statua del singolo atleta, bensì un gruppo scultoreo, raffigurante Menodoro che combatteva contro un avversario.

<sup>2</sup> Guarducci, *Epigrafia greca* III, 100.

<sup>3</sup> Osservava Dow in Oliver, Dow 1935, 87 nota 1 che le ultime quattro corone probabilmente furono conferite quando il monumento era già stato eretto. Lo studioso non esclude che copie complete dei decreti onorari e del rescritto del re Ariarate fossero stati allestiti nelle vicinanze.

<sup>4</sup> Si rinvia a Badoud, Fincker, Moretti 2016, 402-3 per una sintetica discussione sulla datazione dell'iscrizione: tradizionalmente ascritta agli anni intorno al 125 a.C., Tracy, *ALC* III, 214-15 aveva stabilito che l'iscrizione era stata incisa da un lapicida attivo principalmente tra 105 e 95 a.C. Una simile datazione ha indotto i tre studiosi a ipotiz-

va essergli stato imposto all'inizio del II sec. a.C. da un genitore di tendenze filoromane, o che, quantomeno, era entrato in contatto con un cittadino romano con quel nome.<sup>5</sup>

Le corone di Menodoro vennero registrate anche ad Atene, sua patria, in un monumento affine a quello delio. Del monumento ateniese sono conservati solo alcuni frammenti (*IG II<sup>2</sup>.3.1 3147; 3149a; 3150; 3154*), che consentono di individuare con certezza diciotto manifestazioni sportive in cui l'atleta avrebbe guadagnato la vittoria. Le altre celebrazioni di cui si fa menzione nel monumento ateniese non possono essere ricostruite in maniera indipendente. Poiché il monumento delio presenta un elenco di vittorie affine a quello registrato sul monumento ateniese, le due serie sono state poste a confronto, nel tentativo di cogliere analogie che consentissero di integrare le lacune dei due monumenti. La rispondenza per le prime tre vittorie è perfetta; nel caso della seconda vittoria la rispondenza si può ottenere se si integra il testo del monumento di Delo sulla base dei frammenti ateniesi (*IG II<sup>2</sup>.3.1 3147; 3150*). Seppur con qualche trasposizione, la rispondenza si ottiene anche per altre corone, dalla settima alla trentaduesima.<sup>6</sup> Le corone più problematiche restano quindi la quarta, la quinta e la sesta. La quarta corona delia reca testimonianza di una vittoria nel pancrazio alle Soterie: apparentemente, manca la corrispondenza con la vittoria conseguita negli agoni pitici attestata dall'elenco ateniese. A questo proposito, Stephanis (*ap. SEG XXXVIII, 774*) ha ipotizzato una lettura incerta o una confusione tra i due agoni delfici da parte di chi trascrisse le vittorie, accordando quindi maggiore credito alla lezione Πύθια trādita dal monumento ateniese. In anni più recenti, Badoud, Fincker, Moretti, dopo aver preso diretta visione del monumento delio, hanno affermato che in corrispondenza di quelle corone delie sia possibile leggere Πύθια, Νέμεια e Ἐλ[ευθέρι]α.<sup>7</sup> In questo modo, potrebbe essere ripristinata la perfetta rispondenza tra i due elenchi anche nel caso della quarta e della sesta corona. Unico caso problematico, a questo punto, resterebbe quello della quinta corona delia, il cui testo non può essere ricostruito sulla base del corrispondente ateniese: tuttavia, Badoud, Fincker, Moretti, osservando un frammento riconducibile proprio alla

zare che sia il monumento delio sia quello ateniese siano stati innalzati quando Menodoro era ancora vivo, per segnare la fine della carriera agonistica.

**5** Per bibliografia sui nascenti rapporti tra Roma e Atene, e i loro riflessi si rimanda a Badoud, Fincker, Moretti 2016, 402 nota 129.

**6** Per quanto riguarda le discrepanze legate all'ordine con cui le vittorie sono state registrate sui due monumenti, Badoud, Fincker, Moretti 2016, 382-6 cercano di fornire una spiegazione, che tiene conto anche del fatto che i due elenchi non sono giunti a noi completi.

**7** Sulle Eleuterie di Platea, attestate dal III sec. a.C. al III sec. d.C., si veda Schachter 1994, 138-41.

quinta corona del monumento ateniese, e fino ad allora passato pressoché inosservato, sono giunti alla conclusione che il tipo di fogliame presentato dalla corona fosse riconducibile alle Nemee. Da qui ne hanno dedotto che la quinta corona delia recasse testimonianza di una vittoria conseguita alle Nemee.<sup>8</sup>

Per la quinta corona delia era stato anche ipotizzato che venisse fatta menzione di una vittoria all'Istmo (così anche Stephanis, che integra Ἴσθμια su entrambi gli elenchi): questo sembrerebbe giustificare l'impiego dell'espressione νικήσαντα τὴν περίοδον leggibile sul coronamento del piedistallo. A fregiarsi del titolo di περιοδονίκης era chi aveva ottenuto una vittoria nelle quattro celeberrime gare paneleniche: le Pitiche, le Olimpiche, le Istmiche e le Nemee. In questo caso, tuttavia, è possibile che il termine περιοδονίκης sia stato applicato in maniera non convenzionale: secondo Dow, Menodoro non avrebbe potuto partecipare ai giochi istmici, in quanto, negli anni successivi alla distruzione di Corinto (146 a.C.), i giochi subirono un'interruzione di diversi anni. Menodoro quindi si sarebbe potuto fregiare del titolo di περιοδονίκης semplicemente per il fatto che, durante gli anni della sua attività, non aveva avuto la possibilità di partecipare alle Istmiche.<sup>9</sup> Tuttavia, come osservava Moretti, non era improbabile che Menodoro fosse un falso περιοδονίκης, come non ne sarebbero mancati poi in età imperiale.<sup>10</sup> Tornato sul tema in un successivo contributo, lo studioso ipotizzava che, a prescindere da quale fosse stata la causa, l'assenza della vittoria istmica dal περίοδος avrebbe potuto essere compensata da una qualsiasi altra vittoria ottenuta in una celebrazione di pari rango: Menodoro sarebbe potuto diventare περιοδονίκης, ad esempio, conseguendo due vittorie nelle Nemee.<sup>11</sup> Una simile proposta era stata rigettata prima da Robert,<sup>12</sup> e successivamente da Stephanis il quale, come accennato, supponeva che la menzione dei giochi istmici occupasse la lacunosa quinta corona del monumento delio. Per Badoud, Fincker, Moretti, la lezione Ἴσθμια in corrispondenza della quinta corona risulta inaccettabile; tuttavia, in virtù del fatto che la lastra delia non è giunta a noi in forma completa, gli studiosi hanno ipotizzato l'esistenza di una decima colonna recante tre corone (elevando così il numero di vittorie di Menodoro da trentadue a trentacinque): di conseguenza, non escludono che la menzione dei giochi istmici potesse comparire proprio in una di quelle corone andate perdute.<sup>13</sup>

<sup>8</sup> Badoud, Fincker, Moretti 2016, 382.

<sup>9</sup> Dow in Oliver, Dow 1935, 80.

<sup>10</sup> Moretti, *I agonistiche*, 134.

<sup>11</sup> Moretti 1954, 120.

<sup>12</sup> Robert, *BE* 1954, 57.

<sup>13</sup> Badoud, Fincker, Moretti 2016, 397-8.

Nel tentativo di risolvere la questione su quale fosse il significato del termine *περιοδονίκης* nell'ultimo quarto del II sec. a.C., i tre studiosi hanno anche preso in esame fonti che potessero fornire informazioni sui giochi istmici in quel periodo. Per quanto concerne le attestazioni epigrafiche, contrariamente a quanto sostenuto da Habicht,<sup>14</sup> non vi sono prove inconfutabili della ripresa dei giochi istmici prima della rifondazione della colonia *Laus Iulia Corinthiensis* nel 44 a.C. Il confronto istituito tra due decreti - il primo proveniente da Argo e risalente al 100 a.C.<sup>15</sup> circa, e il secondo ascrivibile alla Megara degli anni 50 a.C. -<sup>16</sup> è istruttivo. In entrambi i casi sono previsti onori per i vincitori degli agoni locali, e degli agoni definiti *stephanitai*: in entrambi i casi, però, la restituzione del termine Ἰσθμίοις risulta incerta. Gli studiosi prendono in considerazione altre due iscrizioni. La prima, proveniente da Alicarnasso in onore del corridore Δρακοντομένης Ἱεροκλέους, risale agli anni tra l'86 a.C. e il 31 a.C.<sup>17</sup> Si tratterebbe di un'interessante attestazione di vittoria nei giochi istmici in anni precedenti alla rifondazione della colonia, ma non vi è nulla di certo. La seconda iscrizione, invece, è una base proveniente da Lindo,<sup>18</sup> databile al decennio 140-130 a.C., che preserva le ultime linee di un curriculum che si chiude con una vittoria nella corsa con i carri conseguita proprio alle Istmie. Tuttavia, non è da escludere la possibilità che tale curriculum seguisse un ordine cronologico inverso, per cui l'ultima vittoria conservata dall'iscrizione farebbe riferimento agli anni giovanili della carriera del personaggio. La vittoria alle Istmie, quindi, sarebbe da ricondurre agli anni che precedono la distruzione di Corinto. Le altre iscrizioni che potrebbero essere portate a sostegno della tesi di una precoce ripresa dei giochi istmici o risultano antecedenti il 146 a.C., oppure non possono essere datate con sufficiente precisione. Anche i rilievi archeologici hanno impedito di stabilire con sicurezza la prosecuzione degli agoni istmici.

Quanto alle fonti letterarie, la notizia più rilevante sembra provenire da Pausania (Paus. 2.2.2), secondo il quale i giochi istmici non avrebbero conosciuto alcuna interruzione, nemmeno quando la città

**14** Habicht 2006, 154-5.

**15** Ll. 23-25 [ἐν τοῖς ἀγῶσιν τοῖς] | στεφανίταις ἔν τε τοῖς [μεγάλαις Ἡραίοις καὶ Ἰσθμίοις καὶ Νεμείοις καὶ Ὀλυμπίοις καὶ Πυθίοις]. Per approfondimenti sul decreto si veda Daux 1964, 573-4 per la restituzione del passo, e 576 per la datazione.

**16** Il testo preso in esame da Badoud, Fincker, Moretti è quello presentato da Canali De Rossi, *Ambascerie*, 173-4, nr. 215 (ll. 22-25), che a sua volta riprende il testo di IG VII, 18, sopprimendo le restituzioni di Dittenberger alle ll. 23-25: ἐν τοῖς ἀγῶσι πᾶσιν οἷς ἀπό]λις τίθη[τι, κ]αὶ ἐν τοῖς Π[υθίοις καὶ Ἰσθμίοις καὶ] Νεμείοις [καὶ] Ἀσκαπτεῖοις καὶ τοῖς ἄλλοις στε]φανίταις ἀγῶσιν.

**17** Su quest'iscrizione, si veda il contributo di Blümel 1994, 106-7.

**18** *I.Lindos* nr. 236.

di Corinto fu devastata dalle truppe di Lucio Mummio Acaico.<sup>19</sup> Senza essere troppo esplicito, Polibio racconta che Mummio non solo aveva riorganizzato il sito dell'Istmo, ma aveva anche abbellito i templi di Olimpia e Delfi (Plb. 39.10.1). Secondo Tacito, sarebbe stato proprio lui a far conoscere questi giochi ai Romani (Tac. *Ann.* 14.21). Badoud, Fincker, Moretti non hanno tralasciato nemmeno la notizia fornita da Eliano nella sua *Historia Varia* a proposito di un certo Stratone d'Alessandria (I sec. a.C.), due volte vincitore ad Olimpia e vincitore anche alle Nemee, alle Pitiche e alle Istmie. Gli studiosi si sono domandati se Eliano, che scriveva nel II sec. d.C., non avesse semplicemente riportato l'elenco dei quattro principali agoni panellenici senza sapere che all'epoca di Stratone i giochi istmici erano stati sospesi. Mancano quindi elementi che consentano di risolvere con sicurezza la questione della definizione di περιοδονίκης. La testimonianza fornita da Pausania è certamente significativa, ma potrebbe trattarsi dell'interpretazione personale di una fonte favorevole a Mummio.<sup>20</sup>

Un elemento che colpisce di questa serie di corone è che non sono disposte secondo un criterio logico e coerente. Se fossero state disposte in ordine cronologico, infatti, le due vittorie conseguite tra gli adolescenti sarebbero figurate per prime. Le corone non risultano ordinate nemmeno in base alla popolarità degli agoni, come può evincersi dal fatto che una delle vittorie olimpiche sia registrata nella ventiduesima corona. Si potrebbe pensare quindi che diversi criteri siano stati adottati contemporaneamente nella stesura dell'elenco di vittorie: luogo della gara; prestigio dell'agone; cronologia ecc. La prima metà dell'elenco presenta per lo più vittorie riportate nei più rinomati agoni panellenici o conseguite in patria; la seconda metà sembrerebbe seguire gli sviluppi della carriera di Menodoro in ordine cronologico. Sembra: in realtà le incongruenze persistono. Per fare un esempio, non possiamo stabilire se all'interno di una medesima manifestazione, l'atleta sia riuscito a conseguire due vittorie in discipline diverse nel medesimo anno o in anni diversi. È probabile, allora, che le corone siano state disposte in questa maniera per impressionare maggiormente lo spettatore.<sup>21</sup>

Le trentadue vittorie sono riconducibili a quindici manifestazioni differenti. Le discipline nelle quali Menodoro si distinse sono lotta e pancrazio, spesso praticate dal medesimo atleta, al contrario del pugilato. La prima tra queste discipline era aperta anche ai giovani: è infatti nella lotta che il giovane Menodoro conseguì le sue pri-

**19** Ὁ δὲ Ἴσθμικὸς ἀγὼν οὐδὲ ἀναστάντων [...] Κορινθίων ἐξέλιπεν, ἀλλ' ὅσον μὲν χρόνον ἠρήμωτο ἡ πόλις, Σικωνίους ἄγειν ἐπετέτραπτο τὰ Ἴσθμια. Si veda anche Strabo 8.6.23.

**20** Badoud, Fincker, Moretti 2016, 398-400.

**21** Badoud, Fincker, Moretti 2016, 396.

me vittorie.<sup>22</sup> Una regola generale individuata da Dow<sup>23</sup> fu che l'atleta non gareggiò mai nella medesima specialità nello stesso luogo: se in una località aveva vinto nel pancrazio, la volta successiva avrebbe gareggiato nella lotta, e viceversa. Questa considerazione ha spinto i diversi editori a integrare, all'interno della terza corona, [πάλην]: poiché nell'unica altra corona in cui si menzionano i giochi olimpici, Menodoro aveva conseguito la vittoria nel pancrazio, si desume che la disciplina da integrare nella terza corona fosse la lotta. Su queste basi, Dow ha supposto che il παγκρατίον registrato nella dodicesima corona (vittoria alle Panatenee) fosse un errore, e ha suggerito di correggerlo con il termine πάλην.<sup>24</sup>

Un'eccezione significativa a quanto osservato poco sopra è costituita dalle sei vittorie conseguite alle Eraclee<sup>25</sup> a Tebe, quattro nel pancrazio e due nella lotta. Risulta evidente che l'atleta tornò più volte a Tebe e forse per questo il popolo tebano gli dedicò una corona.

All'interno della serie costituita dalle ultime quattro corone fu in particolare l'ultima, quella dedicata dal re Ariarate a Menodoro, a destare l'interesse di Robert. Secondo lo studioso, infatti, il sovrano avrebbe onorato l'atleta con una corona per essere giunto in Cappadocia ed essersi distinto in un agone. Il nome dell'agone non sarebbe stato registrato semplicemente per il fatto che tale celebrazione non avrebbe potuto essere messa sullo stesso piano di quelle panelleniche. Quanto alla dedica della corona da parte dei Rodiesi, Robert vedeva in essa un'attestazione di stima nei confronti dell'atleta per aver sostato sull'isola durante il suo viaggio verso la Cappadocia.<sup>26</sup> Tuttavia, come lo stesso studioso aveva avuto modo di osservare, la corona dedicata dai Rodiesi si posizionava tra altre due corone recanti il nome di un popolo che celebrava l'atleta: gli Ateniesi da una parte e i Tebani dall'altra. Questo atleta ateniese aveva conseguito sei vittorie nelle Eraclee di Tebe, ma nessuna vittoria nelle Aliee di Rodi. Questo dato avrebbe indotto lo studioso a considerare la corona di Ariarate come strettamente agonistica, mentre le altre tre corone sarebbero state più genericamente delle corone onorifiche. Tuttavia, Badoud, Fincker, Moretti hanno osservato che sareb-

<sup>22</sup> Badoud, Fincker, Moretti 2016, 396.

<sup>23</sup> Dow in Oliver, Dow 1935, 87.

<sup>24</sup> Dow in Oliver, Dow 1935, 87 nota 1. Questa soluzione è supportata anche da Badoud, Fincker, Moretti 2016, 397 nota 89, i quali ritengono, sulle medesime basi, che la lezione riportata nella quindicesima corona delia (πάλην) sia quella corretta, e che quindi il παγκρατίον registrato nella corrispondente corona ateniese sia un errore.

<sup>25</sup> Note fin dal primo quarto del V sec. a.C., le Eraclee hanno goduto di fortuna fino alla metà del III sec. d.C., subendo nel tempo modifiche relative sia alla natura delle prove sia alla frequenza con cui erano celebrate. Per ulteriori approfondimenti si rinvia a Roesch 1975 e *Cults* II, 25-30.

<sup>26</sup> Robert, *Noms indigènes*, 496.

be stato inusuale se Menodoro avesse considerato la vittoria conseguita in Cappadocia degna di essere registrata in un'iscrizione, ma non abbastanza da conservare anche il nome dell'agone e della disciplina. Per di più, se l'ultima corona fosse stata agonistica, sarebbe stato più opportuno posizionarla accanto alle corone recanti vittorie panelleniche, e non separarla con tre corone civiche. I tre studiosi giungono quindi alla conclusione che le ultime quattro corone del monumento delio siano state accordate a Menodoro a titolo di onore civico, per essersi distinto come atleta. Di certo, i cittadini Ateniesi avevano motivo di celebrare il loro compatriota; si consideri il fatto che Menodoro aveva riportato vittorie anche nelle Panatenee e nelle Eleusinie. I Tebani, come già accennato, testimoniavano la loro stima nei confronti dell'atleta che ben in sei occasioni aveva primeggiato nelle Eraclee. I Rodi rendevano omaggio a un atleta dalla fama internazionale con una corona accordata esplicitamente in segno di ospitalità: si osservi, infatti, che questa è l'unica corona che presenta la formula τῶ ξενίῳ. Si ricordi, inoltre, l'insistenza che i tre studiosi pongono sul fatto che la lastra delia presentasse una decima colonna di corone: nulla esclude che una di quelle corone andate perdute recasse testimonianza di una vittoria alle Aliee.<sup>27</sup> Resta quindi da capire cosa legasse il sovrano Ariarate a Menodoro. Non si può escludere che l'atleta avesse compiuto un viaggio in Cappadocia, ma bisogna anche tenere conto di quello che sappiamo su Ariarate: già nel 1907, Bizard e Roussel avevano identificato questo sovrano con Ariarate V, che con Atene aveva intrattenuto stretti legami. Sappiamo che aveva assunto la carica di agonoteta delle Grandi Panatenee e che, durante il suo regno, aveva accordato la sua protezione alla associazione di artisti dionisiaci. Badoud, Fincker, Moretti ritengono parimenti verisimile l'ipotesi che quell'ultima corona sia stata conferita ad Atene in nome del re Ariarate per celebrare una vittoria conseguita alle Panatenee (dove Menodoro aveva vinto in almeno due occasioni) o in un'altra occasione.<sup>28</sup>

Le trentasei corone in onore di Menodoro delimitano tutte un'area circolare di circa 9 cm di diametro. Sono tutte formate da un anello la cui larghezza oscilla tra 1,5 e 2 cm, alla cui estremità sono associati dei motivi vegetali. Unica eccezione a questo modello è costituita dalle corone in onore delle vittorie conseguite alle Olimpiche: esse presentano infatti un anello piuttosto stretto, circondato da foglie disposte secondo un motivo a spina di pesce, per una larghezza complessiva di 3,7 cm. Nel 1907, Roussel riteneva che i diversi tipi di fogliame fossero troppo stilizzati per poter essere chiaramente distinti, ma notava grandi somiglianze in corone guadagnate

<sup>27</sup> Badoud, Fincker, Moretti 2016, 400-1.

<sup>28</sup> Badoud, Fincker, Moretti 2016, 401-2.

nella medesima manifestazione.<sup>29</sup> Tuttavia, in anni più recenti, Badoud, Fincker, Moretti hanno osservato come in realtà un medesimo tipo di fogliame comparisse in corrispondenza di celebrazioni ben distinte. Gli studiosi hanno individuato dieci categorie in cui suddividere le trentasei corone: le prime quattro si distinguono per la varietà di fogliame raffigurata, mentre le altre sei comprendono forme di corone associate a una sola manifestazione (e sono le corone delle Olimpiche, delle Ninfee, delle Nemee, delle *Lykaia*, delle Eraclee e delle Naa). Tuttavia, sebbene ad alcune corone sia possibile associare sempre lo stesso agone, non vale il ragionamento inverso: un medesimo agone può essere raffigurato da corone diverse (ciò risulta vero nel caso delle Eraclee, delle Nemee, delle Naa,<sup>30</sup> delle Trofonie, delle Eleusinie e dei giochi erei), e questa discrepanza non può essere giustificata con il fatto che una vittoria sia stata conseguita nella lotta e una nel pancrazio. Grazie alle testimonianze letterarie e archeologiche, è stato possibile risalire ai tipi di vegetali utilizzati in più contesti: olivo selvatico per le Olimpiche; olivo per le Panatenee, le Delia e le Romaia di Calcide; appio per le Nemee; alloro per le Pitiche; edera per i giochi erei;<sup>31</sup> quercia per le *Lykaia*;<sup>32</sup> mirto per le Eraclee e artemisia per le Trofonie.<sup>33</sup>

Di grande interesse è la questione relativa alla cronologia del monumento delio. Per molto tempo, punto di partenza per la datazione del monumento delio è stata la menzione del sovrano Ariarate nell'ultima corona delia giunta a noi, considerata un prezioso *terminus ante quem*. Il sovrano in questione è stato identificato da Roussel con Ariarate V,<sup>34</sup> che si distinse per il suo eccellente carattere e la cultura filosofica, e che morì intorno al 130 a.C., mentre combatteva al fianco dei Romani contro Aristonico, fratellastro dell'ormai defunto re Attalo III di Pergamo.<sup>35</sup> A sostegno di questa datazione, che pone-

<sup>29</sup> Roussel 1907, 435.

<sup>30</sup> In onore di Zeus Naios si celebravano le Naa di Dodona, la cui esistenza è attestata da documentazione epigrafica e da poche fonti letterarie a partire dal III sec. a.C. fino al III sec. d.C. Per ulteriori approfondimenti si rimanda a Cabanes 1988.

<sup>31</sup> Si chiamavano Ecatombee le feste tenute ad Argo in onore della dea Era. Nelle attestazioni di concorsi argivi giunte sino a noi, questo nome sembra scomparire prima della fine del III sec. a.C.; nello stesso periodo appaiono le prime menzioni dei giochi erei. Con molta probabilità si trattava della medesima manifestazione sotto diverso nome (come attesta, e.g. uno scolio alla Nemea 10 di Pindaro: ἀγῶν Ἐκατόμβαια, ὄν καὶ Ἡραϊὰ καλοῦσιν). Per ulteriori approfondimenti si rinvia a Amandry 1980, 220-9 e 244-7.

<sup>32</sup> Le *Lykaia* erano celebrazioni trieteriche o penteteriche in onore di Zeus Liceo: originariamente tenute nel santuario di Pan sul monte Liceo, furono successivamente trasferite nella vicina città di Megalopoli. Si veda in merito Habicht 2000, 125.

<sup>33</sup> Badoud, Fincker, Moretti 2016, 392-3.

<sup>34</sup> Roussel 1907, 435.

<sup>35</sup> Come giustamente osservato da Badoud, Fincker, Moretti 2016, 402, sappiamo che Ariarate intrattenne una corrispondenza con il filosofo Carneade; tuttavia, questo per-

va il 130 a.C. come *terminus ante quem*, Dow evidenziava anche che il nome del sovrano fosse inciso con lettere particolarmente grandi, segno del fatto che, nel momento in cui fu innalzata la base, Ariarate V fosse ancora vivo. Un ulteriore elemento presentato dallo studioso come utile per la datazione era l'assenza, all'interno dell'elenco di vittorie, dei giochi tolemaici; essi probabilmente non furono celebrati nel periodo tra il 150 a.C. e il 103 a.C.<sup>36</sup>

Nel tentativo di confermare o precisare la cronologia fornita dai suoi predecessori, Moretti partì dall'indagine sull'identità degli autori che avevano firmato i monumenti in onore di Menodoro. L'unica testimonianza utile in questo senso, all'epoca, sembrava provenire solo dal monumento ateniese. Esso infatti, oltre a presentare un elenco di vittorie affine a quello preservatoci dal monumento delio, aveva conservato (almeno in parte) i nomi degli autori: si trattava di [---] Χαρήδου καὶ Μηνόδοτος Ἀρτεμιδώρου Τύριοι. Come osservato da Blinkenberg nel 1941, il primo artista non si chiamava [Ἀρτεμίδωρος] Χαρμ<όλ>ου (come leggiamo in *IG II<sup>2</sup>.3.1 3147*), bensì Χαρμ<όλας> Ἀρτεμίδωρου, ed era il fratello del Menodoto nominato poco dopo.<sup>37</sup> Incerto sulla restituzione delle firme ad opera di Pittakys, e sulle correzioni successivamente apportate, Moretti si concentrò solo sul secondo personaggio menzionato. Se si presta credito alla genealogia ipotizzata dallo studioso, il Menodoto autore del monumento ateniese sarebbe Menodoto II, proveniente da una notissima famiglia di scultori, che nella prima metà del II sec. a.C. si era stabilita a Rodi, dove avrebbe poi operato per un secolo.<sup>38</sup> Menodoto II, dunque, avrebbe iniziato a operare circa un decennio prima della più antica testimonianza epigrafica a noi nota (124 a.C.), dal momento che non sarebbe possibile andare oltre il 130 a.C., anno della morte del re Ariarate. In questo modo la datazione del monumento delio avrebbe potuto restringersi ulteriormente agli anni 135-130 a.C.<sup>39</sup> Come però osservato da Badoud, Fincker, Moretti, l'ipotesi formulata da Moretti non tiene pienamente conto dell'identità degli scultori ateniesi: prima del nome di Menodoto, infatti, comparirebbe quello del più giovane fra-

---

sonaggio non deve essere confuso con il suo omonimo ateniese, iscritto nel demo di Sipaletto, che dedicò al filosofo la statua di cui fu poi ritrovata la base (*IG II<sup>2</sup>.3.1 3781*).

**36** Cf. Dow in Oliver, Dow 1935, 86.

**37** Occupandosi di questa famiglia di scultori attiva a Rodi, Goodlett 1991, 667 riteneva che nel caso di *IG II<sup>2</sup>.3.1 3147* Menodoto avesse collaborato con [---] figlio di Charmolos. Più in generale, sulle firme degli scultori in età ellenistica, si rimanda al quinto volume di *DNO*.

**38** Nel presentare il suo stemma, Moretti prendeva le distanze da Dow 1941, 359, il quale, fondandosi su una lista di scultori di Tiro, proponeva uno stemma piuttosto complicato. Sempre nel 1941, all'inizio della sua raccolta sulle iscrizioni di Lindo, Blinkenberg aveva presentato un nuovo stemma, ancora oggi considerato valido.

**39** Moretti, *I. agonistiche*, 134-6.

tello. Gli studiosi osservano infatti come sull'isola di Rodi siano state scoperte cinque iscrizioni recanti le firme dei due fratelli. Su due di queste, il nome del fratello maggiore, Menodoto, precede quello del fratello minore, Charmolas. Il solo esemplare conservato può essere datato agli anni 115-107 a.C. circa. Nelle restanti tre iscrizioni, il nome del fratello minore precede quello del fratello maggiore (come nel caso del monumento ateniese) e sono ascrivibili agli anni 110-100 a.C. Le basi firmate dai due fratelli non sembrano essere antecedenti al 115 a.C. Il padre degli scultori, Ἀρτεμίδωρος Μηνοδότου operava da solo già intorno al 153 a.C.: leggiamo il suo nome associato al figlio maggiore nel 124 a.C., in un momento in cui il figlio minore non aveva iniziato la sua carriera, che sarebbe proseguita almeno fino agli anni 80 a.C. Il monumento ateniese, a giudizio dei tre studiosi, potrebbe essere quindi datato agli anni tra il 110-100 a.C., sulla base del fatto che il nome di Charmolas precede quello di Menodoto; tuttavia, essi preferiscono alzare la datazione al decennio 120-110 a.C., supponendo che Menodoro sia stato effettivamente incoronato quando Ariarate era ancora in vita e che il monumento ateniese sia stato innalzato al termine della sua carriera atletica.

Per tornare alla datazione del monumento delio, nel formulare la loro proposta, Badoud, Fincker, Moretti hanno dapprima recuperato e decostruito le osservazioni di Dow. Il differente modulo con cui il nome di Ariarate risulta inciso non dovrebbe essere imputato al fatto che il sovrano fosse ancora vivo al momento della costruzione del monumento. Infatti, non sarebbe tanto il nome di Ariarate a essere inciso con caratteri particolarmente grandi: piuttosto, sono le discipline e le categorie delle altre corone a essere incise con caratteri più piccoli, condizione necessaria, visto lo spazio ridotto all'interno di ciascuna corona. Inoltre, se si tiene conto del fatto che le corone non sono disposte in ordine cronologico (le vittorie conseguite tra gli adolescenti risultano mescolate a quelle conseguite tra gli adulti), è possibile pensare che la corona offerta dal sovrano non sia l'ultima, cronologicamente parlando. Per di più, supponendo che la corona offerta dal re Ariarate fosse una testimonianza di stima da parte del sovrano, in qualità di agonoteta delle Grandi Panatenee, nei confronti di un atleta che in quelle celebrazioni si era distinto almeno due volte, si può solo concludere che prima del 130 a.C. Menodoro gareggiava già nella categoria degli adulti.<sup>40</sup>

Un grande merito dei tre studiosi francesi è stato sicuramente quello di aver attribuito con sicurezza la base delia a Εὐτυχίδης Ἡφαιστίωνος.<sup>41</sup> Il suo nome, infatti, figura su un blocco che avrebbe

<sup>40</sup> Badoud, Fincker, Moretti 2016, 404-5.

<sup>41</sup> Si riporta qui il testo integrale di quello che in Badoud, Fincker, Moretti 2016, 378 è indicato come 'testo c' ed è associato alla dedica con base delia: Εὐτυχίδης Ἡφαιστίωνος

dovuto costituire la modanatura della base (*I.Délos* nr. 2498).<sup>42</sup> L'attribuzione del monumento a Eutichide era rimasta per molto tempo solo una congettura. Questa acquisizione ha permesso a Badoud, Fincker, Moretti di precisare ulteriormente la datazione del monumento delio: secondo loro, l'autore sarebbe da identificare con uno scultore cui sono state attribuite quindici opere a Delo e una sedicesima ad Atene.<sup>43</sup> Di queste opere, nessuna presenta il patronimico. La carriera di Eutichide si sarebbe sviluppata verisimilmente dal 125 a.C. fino alle guerre mitridatiche. Il padre, presumibilmente Ἡφαιστίων Μύρωνος, avrebbe operato nel terzo quarto del II sec. a.C. Per Marcadé, l'assenza di patronimico era un sintomo di grande celebrità; la sua presenza sul monumento delio indurrebbe a datarlo alle prime fasi della carriera di Eutichide, anche prima del 125 a.C.<sup>44</sup> Per quanto l'ipotesi risulti affascinante, Badoud, Fincker, Moretti invitano alla prudenza: una delle iscrizioni di Delo ascrivibili a Eutichide (*I.Délos* nr. 2010), presenta una rasura accanto al nome dell'artista, recante verosimilmente un patronimico. I tre studiosi si domandano, non senza incertezze, se non si possa distinguere il prolifico Eutichide dall'autore del monumento delio: la presenza del patronimico avrebbe avuto proprio la funzione di distinguere questi due omonimi personaggi e spingerebbe la datazione del monumento delio a dopo il 125 a.C.<sup>45</sup> Risultando Eutichide attivo nel decennio 120-110 a.C., il monumento delio è da considerarsi probabilmente contemporaneo del suo corrispondente ateniese.<sup>46</sup>

L'importanza di questa epigrafe risiede nella varietà di agoni attestati: in più di un caso ne costituisce una delle più antiche testimonianze.

Le Soterie erano gare istituite a Delfi, probabilmente dopo il 279-278 a.C. per commemorare la salvezza di Delfi dalle invasioni delle orde dei Galati guidati da Brenno. Non è possibile stabilire però con certezza in quale anno furono istituite e con quale periodicità si tenessero. L'anno di istituzione, o comunque di riordinamento, dei giochi è da collocarsi in corrispondenza dell'arcontato di Polieucto: in un anno, quindi, tra il 246 e il 240 a.C.<sup>47</sup>

ἐπόησεν.

<sup>42</sup> Su Eutichide si veda anche il primo volume di *DNO*, 60.

<sup>43</sup> *I.Délos* nrr. 1869; 1871-1873; 1891-1892; 1923bis; 1929; 1967; 1994; 2010; 2015; 2081; 2090; 2336; *IG* II<sup>2</sup>.3.1 4303.

<sup>44</sup> Marcadé, *Signatures* II, 46.

<sup>45</sup> Badoud, Fincker, Moretti 2016, 403-4.

<sup>46</sup> Badoud, Fincker, Moretti 2016, 406.

<sup>47</sup> Roussel 1924, 105-6, sosteneva che le Soterie, una volta recuperate e completamente trasformate dagli Etoli sotto l'arcontato di Polieucto, fossero divenute competizioni penteteriche. I cataloghi in cui figura dunque un agonoteta etolo sarebbero suc-

L'epigrafe delia fornisce una delle più antiche attestazioni delle Δήλια, agoni di natura ginnica e musicale, che si svolgevano ogni quattro anni. Subirono un'interruzione nel periodo dell'indipendenza di Delo, per tornare a essere celebrate quando fu ristabilito il dominio ateniese (167-166 a.C.).<sup>48</sup>

Anche nel caso delle Ῥωμαῖα, questa epigrafe ne costituisce una delle più antiche testimonianze. Si tratta di agoni che furono istituiti in diverse località della Grecia (tra cui Delfi, Cizico, Efeso e altre) in onore della dea Roma, a partire dall'inizio del II sec. a.C.<sup>49</sup> Si osservi anche che in diverse località il nome della manifestazione non appare in forma isolata, ma abbinato alle denominazioni di agoni già esistenti, come nel caso di Megara (Πυθαία καὶ Ῥωμαῖα), di Opunte (Δία καὶ Αἰάντεια καὶ Ῥωμαῖα) e di Antigonia-Mantineia (Ποσειδαία καὶ Ῥωμαῖα).<sup>50</sup>

Quanto alle Ninfee, Bizard e Roussel furono i primi a sostenere che queste manifestazioni si tenessero ad Apollonia in Illiria:<sup>51</sup> questa collocazione non deve stupire, se si tiene conto dell'esistenza, lì vicino, di un *Nymphaion* oracolare.<sup>52</sup> Come accennato, le corone incise sul blocco di marmo presentano un fogliame diverso a seconda della celebrazione in cui Menodoro aveva guadagnato la vittoria: le tracce visibili sul monumento lasciano intendere che la corona utilizzata alle Ninfee non fosse né di quercia, né di appio. Un riscontro significativo sembrerebbe provenire dalla numismatica: le monete provenienti dall'Apollonia del I sec. a.C. raffigurano infatti Apollo coronato d'alloro sul dritto, e un gruppo di tre ninfe sul rovescio. Questo sembrerebbe confermare che il tipo di corona incisa fosse di alloro.<sup>53</sup> La stilizzazione delle corone sulla lastra, tuttavia, impedisce di approdare a conclusioni certe in merito.

L'epigrafe delia si configura inoltre come fondamentale punto di partenza per qualsiasi discussione relativa alle Trofonie di Lebadea, celebrazioni istituite in onore del nume oracolare Trofonio, e al rap-

---

cessivi a questa trasformazione; tutti gli altri sarebbero testimoni dell'antica celebrazione anfizionica, apparentemente annuale. Si vedano anche Moretti, *I.agonistiche*, 137, la monografia di Nachtergaele, *Galates* dedicata al tema e Knoepfler 1995, 154-5, 158-9.

**48** Sulle Δήλια di Delo si vedano Moretti, *I.agonistiche*, 137, e Bruneau 1970, 81-6.

**49** Le più antiche Ῥωμαῖα di cui si ha notizia sembrano essere quelle celebrate a Delfi nel 189 a.C.: a questo proposito cf. *Syll.*<sup>3</sup> II nr. 611, ll. 6-7. Per approfondimenti sulle Ῥωμαῖα di Calcide, si rinvia a Robert, *OMS* VII, 752-5; quanto al culto della dea Roma, e sulla natura delle celebrazioni in suo onore, si suggerisce la lettura di Mellor 1975.

**50** Per ulteriori esempi, si rimanda a Moretti, *I.agonistiche*, 138.

**51** Dow in Oliver, Dow 1935, 88.

**52** Sulla localizzazione di questo centro oracolare si veda Cabanes, *L'Épire*, 325 nota 385.

**53** Dow in Oliver, Dow 1935, 88, ma si vedano anche Strasser 2004, 552-3 e Rossignoli 2004, 335 nota 1.

porto da queste intrattenuto con i giochi Basilei. Secondo una notizia fornita da Diodoro Siculo (Diod. 15.53), sappiamo che dopo la battaglia di Leuttra (371 a.C.) furono istituiti i giochi Basilei in onore di Zeus Βασιλεύς. Secondo Sterling Dow era molto probabile che si trattasse delle Trofonie sotto nuovo nome.<sup>54</sup> Ci si è a lungo interrogati su quali fossero i rapporti tra le due festività: si trattava di due manifestazioni distinte, o di una medesima manifestazione dal duplice nome? O, ancora, una manifestazione era la prosecuzione storica dell'altra? Moretti, a tal proposito, osservando che i giochi Basilei fossero ancora celebrati nel I sec. a.C. (quando dunque le Trofonie erano già state istituite), sosteneva che «Basileia e Trofonie sono due festività nettamente distinte».<sup>55</sup> In anni più recenti, Knoepfler, recuperando e riordinando gli appunti del maestro Louis Robert, ha mostrato come in realtà i due nomi riflettessero fasi storiche ben precise: all'indomani della battaglia di Leuttra (371 a.C.) furono istituiti i giochi Basilei, che ebbero grande risonanza per tutto il III sec. a.C., ottenendo finanche la promozione al rango di *agon stephanites* intorno al 230 a.C. Lo scioglimento della Lega beotica ad opera dei Romani nel 171 a.C. comportò anche la fine dei giochi Basilei. Tuttavia la città di Lebadea, prima vittima di questa situazione, decise di istituire, al più tardi intorno al 140 a.C. (ma forse già dal 167 a.C.), un nuovo agone: le Trofonie. Esse risultano ben attestate per circa mezzo secolo; verso gli anni 80-70, con la guerra contro Mitridate e la ricostituzione della Lega beotica, tornarono anche i giochi Basilei, che furono celebrati fino all'età dei Severi, stando alle attestazioni epigrafiche. Intorno al 230 d.C., la città di Lebadea prese nuovamente il sopravvento e ristabilì le Trofonie, che avrebbero trovato fortuna per alcuni anni, prima della completa scomparsa a seguito della crisi degli anni 260 d.C. circa.<sup>56</sup>

L'importanza di questa epigrafe, in conclusione, va ben oltre i dati ricavabili sull'atleta Menodoro, o sugli altri personaggi che vi fanno capolino. Essa costituisce una significativa testimonianza della vitalità di celebrazioni a vocazione internazionale in età ellenistica, dalla rifioritura delle antiche competizioni all'istituzione di nuove. Queste celebrazioni costituiscono infatti un prezioso riflesso della grande prosperità del mondo greco in età ellenistica.

<sup>54</sup> Dow in Oliver, Dow 1935, 88.

<sup>55</sup> Moretti, *I. agonistiche*, 107.

<sup>56</sup> Knoepfler 2008, 1459-62.

## Bibliografia

- Cabanes, L'Épire** = Cabanes, P. (1976). *L'Épire de la mort de Pyrrhos à la conquête romaine*. Paris.
- Canali De Rossi, Ambascerie** = Canali De Rossi, F. (1997). *Le ambascerie del mondo greco a Roma in età repubblicana*. Roma.
- Cults II** = Schachter, A. (1986). *Cults of Boiotia*. Vol. II, *Herakles to Poseidon*. London (BICS Suppl. vol. 38.2).
- DNO** = Kansteiner, S. et al. (Hrsgg.) (2014). *Der Neue Overbeck. Die antiken Schriftquellen zu den bildenden Künsten der Griechen*. Berlin.
- Guarducci, Epigrafia greca III** = Guarducci, M. (1978). *Epigrafia Greca*. Vol. III, *Epigrafi di carattere privato*. Roma.
- Guarducci, Epigrafia greca<sup>2</sup>** = Guarducci, M. (1987). *L'epigrafia greca dalle origini al tardo impero*. Roma (ristampa 2005).
- I. Apollonia Illyrie** = Cabanes, P.; Ceka, N. (1997). *Corpus des inscriptions grecques d'Illyrie méridionale et d'Épire*. 1.2. *Inscriptions d'Apollonia d'Illyrie*. Paris, Athens.
- I. Délos IV** = Roussel, P.; Launey, M. (éds) (1937). *Inscriptions de Délos*, vol. IV. Paris.
- I. Délos V** = Roussel, P.; Launey, M. (éds) (1937). *Inscriptions de Délos*, vol. V. Paris.
- I. Lindos** = Blinkenberg, C. (1941). *Lindos. Fouilles et recherches*. Vol. II, *Fouilles de l'acropole*. *Inscriptions*. Berlin.
- IG II<sup>2</sup>.2.2** = Kirchner, J. (ed.) (1931). *Inscriptiones Graecae*. Voll. II et III, *Inscriptiones Atticae Euclidis anno posteriores*. Pars 2, *Records of Magistrates and Catalogues*. Fasc. 2. Ed. altera. Berlin (nos. 1370-2788 in fasc. 1 e 2).
- IG II<sup>2</sup>.3.1** = Kirchner, J. (ed.) (1935). *Inscriptiones Graecae*. Voll. II et III, *Inscriptiones Atticae Euclidis anno posteriores*. Pars 3, *Dedications and Honorary Inscriptions*. Fasc. 1. Ed. altera. Berlin (nos. 2789-5219).
- IG VII** = Dittenberger, W. (ed.) (1892). *Inscriptiones Graecae*. Vol. VII, *Inscriptiones Megaridis, Oropiae, Boeotiae*. Berlin.
- Marcadé, Signatures II** = Marcadé, J. (1957). *Recueil des signatures de sculpteurs grecs*, vol. II. Paris.
- Moretti, I. agonistiche** = Moretti, L. (1953). *Iscrizioni agonistiche greche*. Roma.
- Nachtergaele, Galates** = Nachtergaele, G. (1977). *Les Galates en Grèce et les Sotéria de Delphes. Recherches d'histoire et d'épigraphie hellénistique*. Brussels.
- Robert, Noms indigènes** = Robert, L. (1963). *Noms indigènes dans l'Asie Mineure gréco-romaine*. Paris.
- Robert, OMS VII** = Robert, L. (1990). *Opera Minora Selecta VII*. Amsterdam.
- Syll.<sup>3</sup> II** = Dittenberger, W. (Hrsg.) (1917). *Sylloge Inscriptionum Graecarum*, Bd. II, 3. Ausg. Leipzig.
- Tracy, ALC III** = Tracy, S.V. (1990). *Attic Letter Cutters of 229 to 86 B.C.*. Berkeley, Los Angeles, London.
- Amandry, P. (1980). «Sur les concours argiens». BCH, Supplément VI, 211-53.
- Badoud, N.; Fincker, M.; Moretti, J.-C. (2016). «Les monuments érigés à Dèlos et à Athènes en l'honneur de Ménodoros, pancratiaste et lutteur». BCH, 139-140.1, 345-416. <http://journals.openedition.org/bch/352>.
- Blümel, W. (1994). «Kopien A. Biliottis von Inschriften aus Halikarnassos, Bargyllia, Keramos und Kos». Arkeoloji dergisi, 2, 99-117.
- Bruneau, Ph. (1970). *Recherches sur les cultes de Délos à l'époque hellénistique et à l'époque impériale*. Paris.
- Cabanes, P. (1988). «Les concours des Naia de Dodone». Nikephoros, 1, 49-84.

- Daux, G. (1964). «Concours des Titeia dans un décret d'Argos». BCH, 88(2), 569-76.
- Dow, S. (1941). «A Family of Sculptors from Tyre». Hesperia, 10(4), 351-60. <https://www.jstor.org/stable/146666?seq=1>.
- Goodlett, V.C. (1991). «Rhodian Sculpture Workshops». AJA, 95(4), 669-81.
- Habicht, C. (2000). «Neues aus Messene». ZPE, 130, 121-6.
- Habicht, C. (2006). «Versäumter Götterdienst». Historia, 55(2), 153-66.
- Knoepfler, D. (1995). «Les relations des cités eubéennes avec Antigone Gonatas et la chronologie delphique au début de l'époque étolienne». BCH, 119(1), 137-59.
- Knoepfler, D. (2008). «Louis Robert en sa forge: ébauche d'un mémoire resté inédit sur l'histoire controversée de deux concours grecs, les Trophônia et les Basileia à Lèbadée». CRAI, 152(4), 1421-62.
- Mellor, R. (1975). *Thea Rome. The Worship of the Goddess Roma in the Greek World*. Göttingen. Hypomnemata 42.
- Moretti, L. (1954). «Note sugli antichi periodonikai». Athenaeum, 32, 115-20.
- Oliver, J.H.; Dow, S. (1935). «Greek Inscriptions». Hesperia, 4(1), 5-90. <https://www.jstor.org/stable/146515?seq=1>.
- Roesch, P. (1975). «Les Herakleia de Thebes». ZPE, 17, 1-7.
- Rossignoli, B. (2004). *L'Adriatico greco: culti e miti minori*. Roma. Adrias 1.
- Roussel, P. (1907). «Fouilles de Délos, exécutées aux frais de M. le Duc de Loubat (1904). Inscriptions (suite)». BCH, 31, 421-70. [https://www.persee.fr/doc/bch\\_0007-4217\\_1907\\_num\\_31\\_1\\_3266](https://www.persee.fr/doc/bch_0007-4217_1907_num_31_1_3266).
- Roussel, P. (1924). «La fondation des Sotéria de Delphes». REA, 26(2), 97-111. [https://www.persee.fr/doc/rea\\_0035-2004\\_1924\\_num\\_26\\_2\\_2304](https://www.persee.fr/doc/rea_0035-2004_1924_num_26_2_2304).
- Schachter, A. (1994). *Cults of Boiotia*. Vol. III, *Potnia to Zeus, Cults of Deities Unspecified by Name*. London.
- Strasser, J.Y. (2004). «Une inscription de Kèramos, le coureur Politès et la Carie 'Trachée'». REA, 106(2), 547-68.