

Introduction

Fabio Perocco
Università Ca' Foscari Venezia, Italy

Pietro Basso
Università Ca' Foscari Venezia, Italy

Summary 1 A Major Social Issue of Our Time. – 2 A Wide-Ranging Critical Analysis. – 3 The Globalisation of Social Polarisation. – Some National Examples.

1 A Major Social Issue of Our Time

The growth and sharpening of social inequality at both a global and national level is a key theme of the current public and academic debate. This rise in inequality, one of the most significant social facts of the contemporary world, extends beyond the neoliberal era as its permanent legacy: it is also found in the chaotic transition to a historical phase marked first by a return to protectionism and then by the eruption of conflicts in various parts of the world.

The return of a theoretical and analytical interest in inequalities has arisen as a result of the subject's self-evident objectivity. It has attracted the attention of public institutions, the political class, and the mass media, who are concerned that the deepening of inequalities could act as a brake on economic growth or a threat to social cohesion. However, whatever (modest) solutions have been put in place, or, more often, only imagined, this process remains a structural and organic part of financially-driven capitalist accumulation, the result of a centuries-long process of the globalisation of capitalist social relations. And, at least for the time being, it does not seem to be affected by the end of the neoliberal era.

2 A Wide-Ranging Critical Analysis

The principle focus of *Inequalities* is the critical examination of this major historical-social issue, carried out within a global vision of the process of the production of inequality, and deepened through the confrontation between specific regional and national situations in various parts of the world.

Inequalities focuses on the multiple forms and dimensions of inequalities – economic, labour, class, educational, health, territorial, housing, legal, gender, racial, generational, environmental, and climate inequalities – as well as on ‘new’ inequalities linked to robotization and digitalisation. It also considers the examination of the causes, transformations, and social consequences of inequalities to be essential. Unlike many other social phenomena, the issue of inequalities does not permit any form of reductionism or of disciplinary monopolies, and so the Journal is interested in all contributions from across the social sciences and humanities.

3 The Globalisation of Social Polarisation – Some National Examples

The first issue of *Inequalities* is dedicated to the fundamental and primary form of inequality, class inequality, paying particular attention to the sharpening of social polarisation within nations.

In spite of slowing growth rates and huge differences between geographical areas and individual countries, and a general tendency to slow down everywhere, the world economy has greatly expanded since the 1980s, partly due to an increase in the world population. Over the long term, this global dynamic has led to relative convergence in development levels, with some large countries or areas in the Global South catching up with Western countries, thus reducing their historical ‘backwardness’, due to a dual and combined process: the deindustrialisation of the ‘North’ and the industrialisation of the ‘South’ (although aware of the risks of making any generalisations). But since the early twenty-first century, the process of expanding the production of goods on a global scale has come up against a series of stumbling blocks and serious disruptions, the most important of which were the great financial and production crisis of 2008-09 and the subsequent monetary crisis, pandemic emergency, and energy crisis. The entire international order has been thrown into crisis, firstly with the rise of protectionist drives and policies, then with the outbreak of war in Ukraine and in Palestine, and we have now entered, if not plunged into, an era of global uncertainty.

Just one phenomenon has managed to traverse, almost unscathed, the increasingly chaotic situation of the world economy and global

politics in all its different phases and across its various geopolitical areas: the process of social polarisation between the capitalist class and the working class who live off both formal and informal wage labour.

This process, which began almost half a century ago, has emerged in very different forms and at different levels of intensity depending on whether it is in Western countries, which are in more or less marked decline, or in emerging countries – it being understood that in all the principal countries the concentration of social wealth is accompanied by the centralisation of capital driven by global and national financial markets. On the same scale (as the other side of the same coin) we see mass expropriation from direct agricultural producers in the Global South, the unprecedented expansion of the ‘reserve army’ of labour and of workers who are paid below the value of their labour-power, and the growth of international migrations. These three social processes are interrelated but are not identical.

In Western countries, social polarisation has not only involved salaried workers, but also substantial sections of the middle classes and, through the increasingly extreme precarisation of labour, has also resulted in creeping mass impoverishment, partly covered by the huge indebtedness of working families and individual workers. And it is no longer possible to find exceptions to the rule, because – with different forms and at different levels of intensity – the intensification of social polarisation is affecting both traditionally liberal countries such as the United States and the United Kingdom, and countries in which the welfare state was more widely extended (Germany, Sweden, France), as Bihr and Pfefferkorn show in this issue. Even Japan, which has historically been considered (relatively) immune from processes of social polarisation, has not escaped this trend, as Costalunga demonstrates in his article.

Instead, in the emerging economies, particularly in China, although hundreds of millions of people left absolute poverty, and there has been an increase in the purchasing power of workers’ wages and an expansion of the middle classes, there has also been a strong centralisation of socially produced wealth, which can be measured by the trends of the Gini index and by relative wage indicators. India, South Africa, Brazil (as Soares shows in this issue), have experienced significant (in the former case) or considerable development in the last twenty years, but this growth has made these countries more unequal internally than they had been previously. Indeed, the inequalities inherited from colonialism have been joined by new inequalities produced by globalization in its current financial form, in particular by the globalisation of neoliberal policies that have also involved ‘emerging’ economies. And neither has Russia escaped this dynamic of social polarisation.

Since the 2008-09 crisis, almost everywhere social inequalities have been reproduced in a more accelerated, extensive and acute

manner, visibly changing the shape of the established class structure in many countries. Generally speaking, the boundaries between classes have become stronger towards the top and have weakened towards the bottom, giving the development of inequalities a perpetual upward spiral motion, which seems to have clear structural roots and a multiplicity of effects on all spheres of the production and reproduction of social life. Starting with political power and the production of culture.

The sharpening of social polarisation within individual countries is thus a truly worldwide phenomenon, which is differentiated while at the same time being unitary and global. It is grafted onto and combines with the polarisation inherited from previous capitalist development, without however leading, as some thought it would, to the emergence of new social classes. Rather, it results in the transformation of the relation between the two fundamental social classes - the working class and the capitalist class - which has always driven and continues to drive the historical movement of the contemporary world.

This set of processes and contradictions are analysed and discussed in the articles in this issue. Michael Roberts, in "Inequality: The Economic Foundation," highlights the sharpening of income and wealth inequalities over the past four decades between and within countries. Alain Bihl and Roland Pfefferkorn, in their essay "Du système des inégalités aux classes sociales", point to the persisting division of French society into social classes and the exacerbation of inequality produced by neoliberal policies, emphasizing its systemic roots. In "Contemporary Slavery and Inequality in Brazil", Marcela Soares examines regional inequalities and social polarization in Brazilian society, also discussing contemporary slavery, seen as the most visible expression of super-exploitation and the result of the reinvention of hybrid forms of labour exploitation. Nicola Costalunga, in "The Japanese Myth: A Middle-class Society or a Reality Overwhelmed by Global Social Polarisation?", offers a new way of looking at Japan: in the wake of major structural transformations, in recent decades the country has been affected by greater polarization between social classes, ever greater economic disparities, and deepening inequalities between stable and precarious workers.

Introduzione

Fabio Perocco
Università Ca' Foscari Venezia, Italia

Pietro Basso
Università Ca' Foscari Venezia, Italia

Sommario 1 Una grande questione sociale del nostro tempo. – 2 Un'analisi critica a tutto campo. – 3 La globalizzazione della polarizzazione sociale. – il test di alcuni Paesi.

1 Una grande questione sociale del nostro tempo

Una delle tematiche centrali del dibattito internazionale, sia scientifico che pubblico, è senza dubbio la crescita, anzi l'acutizzazione delle disuguaglianze sociali sia a livello globale che a livello dei singoli paesi. Questa crescita impetuosa costituisce in effetti uno dei fatti sociali più importanti del mondo contemporaneo, anche al di là dell'era neoliberista, come un suo lascito permanente anche in questo caotico passaggio ad una fase storica contrassegnata prima dal ritorno del protezionismo e poi dall'esplosione, in più punti del globo, di conflitti bellici.

Il ritorno alla ribalta della tematica teorica e analitica delle disuguaglianze si è imposto da sé, per la sua ineludibile oggettività ed auto-evidenza, attirando l'attenzione delle istituzioni statali, del ceto politico, dei mass-media, preoccupati che l'approfondimento delle disuguaglianze rappresenti un freno alla crescita economica e una minaccia alla coesione sociale. Sta di fatto, comunque, quali che siano i (modesti) rimedi messi in cantiere o, più spesso, solo ipotizzati, che questo processo è strutturale ed organico all'accumulazione capitalistica a dominante finanziaria, a cui ha messo capo il plurisecolare processo di mondializzazione dei rapporti sociali capitalistici. E, per il momento almeno, non appare intaccato dall'esaurimento dell'era neoliberista.

2 Un'analisi critica a tutto campo

La Rivista *Inequalities* mette al centro della propria attività proprio la disamina critica di questa grande questione storico-sociale, e lo fa all'interno di una visione globale del processo di produzione delle disuguaglianze, arricchita dal confronto tra le specifiche situazioni esistenti nelle varie aree del mondo a livello 'regionale' e dei singoli paesi.

Inequalities presta attenzione alle molteplici forme e dimensioni delle disuguaglianze: economiche, lavorative, educative, territoriali, 'razziali', abitative, giuridiche, generazionali, simboliche, ambientali, climatiche, di classe, di genere, di salute, di salute ambientale, nonché alle 'nuove' disuguaglianze legate ai processi di informatizzazione, robotizzazione e digitalizzazione. Allo stesso tempo questa Rivista considera come suo compito essenziale interrogarsi sulle cause, sulle trasformazioni e sulle conseguenze sociali delle disuguaglianze. Più di molti altri, questo fenomeno sociale non sopporta nessuna forma di riduzionismo, o di monopolio disciplinare, per cui la Rivista guarda con interesse agli apporti provenienti da tutte le scienze sociali e umane.

3 La globalizzazione della polarizzazione sociale – il test di alcuni Paesi

Il primo numero di *Inequalities* è dedicato alla fondamentale, primaria forma di disuguaglianza, la disuguaglianza di classe, con particolare attenzione all'acutizzazione della polarizzazione sociale all'interno delle nazioni.

Seppur con tassi di crescita assai differenti a seconda delle aree geografiche e dei singoli Paesi ma in tendenziale rallentamento ovunque, dagli anni Ottanta ad oggi l'economia mondiale si è fortemente espansa – anche per effetto dell'aumento della popolazione totale. All'interno di tale dinamica globale si è registrata, sul lungo periodo, una relativa convergenza nei livelli di sviluppo, con alcuni grandi Paesi e aree del Sud del mondo che hanno recuperato terreno rispetto ai Paesi occidentali riducendo i propri 'ritardi' storici per effetto di un duplice processo combinato: la deindustrializzazione del 'Nord' del mondo, l'industrializzazione del 'Sud' del mondo (pur con tutte le cautele che generalizzazioni del genere impongono). Ma dall'inizio del XXI secolo il processo di espansione della produzione di merci alla scala globale è andato incontro ad una serie di inciampi e di acute perturbazioni che hanno avuto nella grande crisi finanziaria e produttiva del 2008-09 e nelle successive crisi monetarie, pandemiche, energetiche, i loro momenti salienti. Con il montare delle spinte e delle politiche protezioniste prima, con l'esplosione della guerra in

Ucraina e in Palestina poi, è andato in crisi l'intero ordine internazionale - e si è entrati, se non sprofondati, in un'era di incertezza globale.

In questo tumultuoso e sempre più caotico cammino dell'economia e della politica mondiale, un solo fenomeno ha attraversato, pressoché indenne, le diverse fasi e aree geopolitiche: il processo di polarizzazione sociale tra la classe capitalistica e la classe lavoratrice, che vive di lavoro salariato in modo sia formale che informale. Il fenomeno, iniziato quasi mezzo secolo fa, si è presentato in forme e intensità molto differenti a seconda che si tratti dei Paesi occidentali, in declino più o meno accentuato, o dei Paesi ascendenti - fermo restando che in tutti i principali Paesi la concentrazione della ricchezza sociale si accompagna alla centralizzazione del capitale impulsata alla scala planetaria e delle singole nazioni dai mercati finanziari. Mentre alla stessa scala (come rovescio della medaglia) assistiamo all'espropriazione di massa dei produttori agricoli diretti nel Sud del mondo, all'espansione senza precedenti dell'«esercito di riserva» e dei lavoratori remunerati al di sotto del valore della propria forza-lavoro, alla crescita dimensionale delle migrazioni internazionali - tre processi sociali legati tra loro, ma non identici.

Nei Paesi occidentali la polarizzazione sociale ha coinvolto, oltre i lavoratori salariati, anche settori consistenti delle classi medie e, attraverso una precarizzazione sempre più estrema dei rapporti di lavoro, ha assunto anche la forma dello strisciante impoverimento di massa, in parte coperto dal vertiginoso indebitamento delle famiglie lavoratrici e dei singoli lavoratori. E non è più possibile, oramai, rinvenire eccezioni alla regola, perché l'inasprimento della polarizzazione sociale sta interessando - con forme e intensità diverse - sia i Paesi tradizionalmente liberisti come Stati Uniti e Regno Unito, sia i Paesi nei quali lo stato sociale aveva conosciuto una maggiore espansione (la Germania, la Svezia o la Francia), come mettono in luce nel loro saggio Bühr e Pfefferkorn. Ma neppure il Giappone, che storicamente è stato considerato (relativamente) immune dai processi di polarizzazione sociale, è risultato estraneo a questa tendenza, come evidenzia Costalunga nel suo scritto.

Nei Paesi ascendenti, invece, la Cina in primo luogo, a fronte di un'uscita di centinaia di milioni di persone dalla condizione di povertà assoluta, di una crescita del potere d'acquisto dei salari operai (e non solo) e di un'espansione dei ceti medi, si è verificata comunque una forte centralizzazione della ricchezza socialmente prodotta, misurabile dall'andamento dell'indice Gini e dall'indicatore dei salari relativi. Anche India, Sud Africa, Brasile (come evidenzia Soares in questo numero), che hanno conosciuto negli ultimi vent'anni un notevole (nel primo caso) o considerevole sviluppo, la crescita economica nazionale ha reso questi Paesi internamente più diseguali di un tempo. Alle disuguaglianze ereditate dal colonialismo si sono aggiunte, infatti, nuove disuguaglianze prodotte dall'attuale tornata della

globalizzazione, in particolare dalla mondializzazione delle politiche neo-liberiste che ha coinvolto in pieno anche le economie 'emergenti'. E neppure la Russia si è sottratta a questa dinamica.

A partire dalla crisi del 2008-09, poi, le disuguaglianze sociali si sono riprodotte pressoché ovunque in maniera più accelerata, estesa ed acuta, modificando visibilmente in molti Paesi la stessa conformazione consolidata della struttura di classe. In linea generale, da un lato i confini tra le classi si sono irrigiditi verso l'alto, dall'altro, invece, si sono indeboliti verso il basso, dando alla progressione delle disuguaglianze sociali il carattere di un moto perpetuo discendente a spirale, la cui forza in apparenza irresistibile ha evidenti radici strutturali, e una molteplicità di ricadute in tutti gli ambiti della produzione e riproduzione della vita sociale. A cominciare dal potere politico e dalla produzione di cultura.

L'acutizzazione della polarizzazione sociale interna ai singoli Paesi costituisce, perciò, un autentico fenomeno mondiale, differenziato ma nello stesso tempo unitario e globale. Che si innesta sulla polarizzazione ereditata dalle precedenti vicende dello sviluppo capitalistico e si combina con essa, senza tuttavia comportare, come si è da qualche parte sostenuto, la nascita di nuove classi sociali. Si tratta, piuttosto, di una trasformazione della composizione e dei rapporti tra le due fondamentali classi sociali della società capitalista attraverso cui passa il movimento storico del mondo contemporaneo - la classe lavoratrice e la classe capitalistica - oggi sempre più in formato mondiale.

Questo insieme di processi e contraddizioni sono analizzati e discussi negli articoli di questo primo numero. Michael Roberts, nel suo "Inequality: The Economic Foundation", evidenzia l'acutizzazione della disuguaglianza reddituale e di ricchezza avvenuta negli ultimi quarant'anni tra Paesi e all'interno dei Paesi. Alain Bihr e Roland Pfefferkorn, nel loro saggio "Du système des inégalités aux classes sociales", evidenziano la persistenza della divisione della società francese in classi sociali e l'acutizzazione delle disuguaglianze prodotta dalle politiche neoliberiste, sottolineandone le radici sistemiche. In "Contemporary Slavery and Inequality in Brazil" Marcela Soares esamina le disuguaglianze regionali e la polarizzazione sociale nella società brasiliana per discutere anche della schiavitù contemporanea, considerata come l'espressione più visibile del supersfruttamento e il risultato della reinvenzione di forme ibride di sfruttamento della forza lavoro. Nicola Costalunga, in "The Japanese Myth: A Middle-class Society or a Reality Overwhelmed by Global Social Polarisation?", presenta un'immagine inedita del Giappone: sulla scia di importanti trasformazioni strutturali, negli ultimi decenni quel paese è stato interessato dalla crescita della polarizzazione tra le classi sociali, dall'incremento delle disparità economiche e della disuguaglianza tra lavoratori stabili e precari.