

Ensayos de historiografía literaria: estudios sobre el discurso historiográfico-literario castellano, catalán, gallego y vasco

Alberto Roca
Universidad de Murcia, España

Abstract The historiography of literature is a field of study that has undergone major changes in recent years. The revitalisation of this discipline following the introduction of concepts such as the canon (Pozuelo and Aradra 2000) or historical narrative (White 1992) has opened up new perspectives for the study of literary historical discourse.

Keywords Literary history. Literary historiography. Castilian literature. Galician literature. Catalan literature. Basque literature.

La historiografía de la literatura es un campo de estudio que ha experimentado grandes cambios en los últimos años. La revitalización de esta disciplina a raíz de la introducción de conceptos como el de canon (Pozuelo y Aradra 2000) o el de narración histórica (White 1992) ha abierto nuevas perspectivas para el estudio del discurso histórico literario. Estos nuevos cauces para la historiografía se han visto acompañados de una reflexión teórica plasmada en obras como las de Romero (2004) o Beltrán y Escrig (2005). En el caso de las literaturas ibéricas, esta apertura ha sido especialmente fértil. De un tiempo a esta parte, numerosos trabajos, como los debidos a Cabo, Abuín y Domínguez (2009) o a Martínez Tejero y Pérez Isasi (2019), vienen



Edizioni
Ca' Foscari

Peer review

Submitted 2023-01-24
Published 2023-06-30

Open access

© 2023 Roca | © 4.0



Citation Roca, A. (2023). "Ensayos de historiografía literaria: estudios sobre el discurso historiográfico-literario castellano, catalán, gallego y vasco". *Rassegna iberistica*, 46(119), 119-124.

DOI 10.30687/Ri/2037-6588/2023/01/007

adoptando una perspectiva comparada para analizar en su complejidad el sistema de sistemas literarios español y portugués.

Ensayos de historiografía literaria (Pozuelo, Ballart, Lama, Otaegi 2022) se nos presenta como una continuación del proyecto que inaugura *Pensamiento y crítica literaria en el siglo XX* (Pozuelo et al. 2018), obra dedicada al estudio del desarrollo de las ideas literarias de cuatro de los sistemas lingüístico-culturales del territorio español. En este trabajo se encontraban ya algunas de las cuestiones que adquieren una total centralidad en la obra que nos ocupa; este es el caso de la construcción del canon en las distintas literaturas nacionales, y del papel que cumple la historia de la literatura en este proceso. Partiendo del trabajo realizada en esa obra, en los *Ensayos* se centra la atención en la articulación interna de la tradición historiográfica de estos cuatro sistemas, observando sus similitudes y divergencias a través del estudio en profundidad de aquellos textos o autores que adquieren mayor importancia para la configuración del discurso historiográfico de cada uno de ellos. Para ello, la obra se divide en cuatro partes en las que voces especializadas tratan aspectos clave de cada sistema literario.

En el primero de los capítulos dedicados a la historiografía castellana, el profesor Pozuelo Yvancos se propone mostrar las relaciones que se dan entre canon e historia literaria tomando como punto de referencia la obra de tres autores: Amador de los Ríos, Valbuena Prat y Ángel del Río. A propósito del primero, señala cómo su obra insta un modelo de explicación de la literatura de carácter nacionalista y basado en una serie de oposiciones (popular/culto, genuino/foráneo), lo que permite entender la centralidad que desde esta obra adquiere el teatro áureo en el canon castellano. A propósito de Valbuena Prat, el autor hace notar que este inaugura una nueva forma de hacer historia de la literatura; y destaca de ella tres aspectos: el desarrollo de una mirada y un estilo personales, apoyados en una sólida labor hermenéutica; la superación de los rasgos más arcaicos de la tradición española, en consonancia con el espíritu regeneracionista del momento; y una reestructuración del canon cuya estructura permanece, por lo general, inalterada aún hoy. En cuanto a la obra de Ángel del Río, el autor del capítulo repara en que la adopción de una posición pedagógica, destinada a sus alumnos estadounidenses, condiciona la estructuración de la obra estudiada, pero esto no supone un demérito para la misma: es la primera en dedicar espacio a Clarín, por ejemplo. En su capítulo, Mariángeles Rodríguez Alonso aborda la introducción de Valle Inclán en el canon del teatro español a través del análisis de las historias de Hurtado y González Palencia, Valbuena Prat, Ángel del Río y Max Aub. La contemporaneidad de Valle hace más evidente los cambios en el discurso historiográfico. La autora describe el proceso por el que, partiendo de su inclusión entre los novelistas de la generación del 98 en la primera de las

historias, se pasa a ubicarlo en el centro del canon dramático ya desde Valbuena Prat. La distinta importancia que cada autor confiere a la obra narrativa o dramática del escritor da cuenta del conocimiento de su producción teatral, cuya recepción, destaca Rodríguez Alonso, es especialmente tardía. La autora del capítulo se detiene especialmente en el estudio de las consideraciones estéticas acerca de la obra de Valle, reparando en la categorías o conceptos usados y en el repertorio de obras. Por su parte, María José García Rodríguez centra su atención en la mirada historiográfica a propósito de la Guerra Civil española. La autora coloca en el centro de la cuestión la relación dialéctica entre historia y memoria en la producción tanto historiográfica como literaria sobre el conflicto. Ello lleva a la profesora García Rodríguez a abordar la cuestión desde la perspectiva del canon, y a tomar como ejes de su planteamiento tres ideas principales: la signicidad de la literatura, la concepción del canon como arte de la memoria literaria y, por últimos, las relaciones entre lo ético y lo ideológico. La autora del capítulo proporciona un acercamiento teórico a los problemas que supone la historización de un hecho de memoria reciente en el que la dimensión narrativa del discurso historiográfico adquiere una importancia capital.

Ya en la segunda parte del volumen, Pere Ballart dedica su capítulo al estudio de las contribuciones de Arthur Terry a la historia de la literatura catalana. Para trazar la trayectoria de este catalanista, se acudirá a sus obras más significativas, que se visitan desde una perspectiva doble. Por un lado, se atenderá a la renovación del modelo historiográfico que Terry propugna, estudiando la estructuración interna de varios trabajos, especialmente el *Companion of Catalan Literature*. En segundo lugar, Ballart analiza el comparatismo que atraviesa la obra de Terry, observando cómo la inclusión de elementos de comparación tiene en ella un doble objetivo: contextualizar la literatura catalana y, más importante, homologarla al resto de literaturas europeas. El capítulo de Jordi Juliá se propone como un nuevo acercamiento a los trabajos historiográficos de Joan Fuster, prestando atención tanto a los condicionantes históricos de las obras que dedicó a la literatura catalana, como a la estructura interna y el estilo de estas. Fuster no es un autor especializado, lo que le permite proponer un modelo distinto del propugnado por la tradición historiográfica, dando lugar a una obra impregnada de un estilo propio que se basa en el bagaje hermenéutico de su autor y su amplio conocimiento de la literatura de la que habla. Ello explica, en opinión de Juliá, algunas de las características más particulares de Fuster, como pueden ser la presencia de obras no estrictamente literarias en su repertorio, o las tensiones al adoptar el formato del manual.

María Xesús Lama López inaugura el apartado dedicado al sistema gallego proponiéndose estudiar el papel de la literatura y su

historia en la autodefinición identitaria gallega. Para ello, se centra en la obra de Manuel Murguía, desde sus inicios hasta *Los precursores*. La autora del capítulo repara en cómo los trabajos pioneros de Murguía se sirven de una serie de conceptos estéticos –lo sentimental, lo autóctono, etc.– que adquieren un papel central en el modelo narrativo del autor, sobrepasando en importancia a la cuestión lingüística. Estos conceptos adquieren un valor performativo, en tanto que son definitorios de la tradición gallega y se presentan como prescripciones para la literatura futura. La profesora Lama López repara también en la estructuración del canon que Murguía propone a lo largo de sus obras, así como en las oscilaciones en lo que respecta al criterio lingüístico. Por su parte, Álex Alonso Nogueira centra su capítulo en los trabajos de Vicente Risco, sobre todo en su *Ensaio d'un programa pr'o estudo da literatura popular galega*, así como en su recepción por parte de la historiografía posterior. En la obra de Risco la reflexión política discurre paralelamente al análisis crítico de la literatura tradicional de Galicia, a tal punto que estos dos campos aparecen en el pensamiento del autor como íntimamente vinculados, estableciéndose entre ellos una retroalimentación por la que los caracteres literarios ejemplifican y justifican las ideas políticas, y viceversa. El análisis de los trabajos etnográficos de Risco lleva a Alonso Nogueira a destacar la modernidad del proyecto etnográfico del autor y a reflexionar acerca de la relación entre su pensamiento y los resultados de estos trabajos. El capítulo debido a Isaac Lourido trata de incardinar la obra historiográfica de Carvalho Calero, en especial su *Historia da literatura galega contemporánea*, en el sistema cultural y político gallego. El estudio de los distintos trabajos que el autor dedica a la historia de la literatura gallega, tanto en la vertiente interna, de articulación discursiva, como en el plano sociopolítico, lleva a Lourido a presentar la obra de Carvalho Calero como una propuesta sistémica, nacida de la posición central que el autor ocupa en esos momentos en el panorama cultural y político de Galicia, y con la que se aboga por la institucionalización y la legitimación de la literatura gallega como sinécdoque de la cultura y la identidad nacional. Lourido apunta que la recepción de la obra de Carvalho Calero estará mediada por los cambios en el campo cultural y político, pero, aun cuando algunas de sus ideas han sido objeto de debate, su propuesta ocupa aún un lugar importante.

Ya en el cuarto bloque, la profesora Lourdes Otaegi Imaz dedica su amplio capítulo a trazar una historia de las historias literarias vascas desde sus orígenes, en el siglo XIX. La autora estudia estos trabajos poniéndolos en relación con la construcción de un relato nacional, pero sin desatender la cuestión de la organización discursiva de las obras ni la idea de literatura que las sustenta. Desde esta perspectiva, hay dos temas que adquieren una especial importancia. Por un lado, la inclusión de la literatura oral en el canon literario vasco,

abordada en su doble vertiente política y filológica, que se desarrolla trazando paralelismos con otras lenguas no estatales europeas y tomando como punto de referencia los trabajos de Jon Juaristi. El segundo tema es el de la periodización y canonización. La profesora Otaegi Imaz abordará la primera de estas cuestiones partiendo de la obra de Mitxelena, en la que la autora del capítulo encuentra ya algunas de las dificultades aún vigentes, tales como la unificación de criterios periodológicos para las realidades de Iparralde y Hegoalde; analizando también los nuevos modelos historiográficos a partir de los años 80. Estos problemas son proyectados a la hora de establecer un canon de la literatura vasca, tarea en la que, apunta la autora, han tenido una especial importancia las antologías, a las que dedicará la última parte del trabajo. Por su parte, K. Josu Bijuesca centra su atención en aquellas historias de la literatura vasca que se sirven de un marco teórico alternativo al canónico en el sistema vasco, el establecido por Mitxelena, especialmente la historia posnacional de Joseba Gabilondo. Partiendo de los trabajos de Hutcheon, Greenblatt o Habermas, Gabilondo propone un modelo historiográfico en el que la cuestión nacional pierde su centralidad y se presenta como un vector identitario más. Esto supone, apunta el autor del capítulo, una ruptura con la tradición historiográfica que se concreta en tres aspectos: la no presuposición de una identidad nacional, la relativización del criterio lingüístico y el abandono de las metodologías y los conceptos tradicionales, como pueden ser los criterios de periodización de la historiografía nacional.

En conclusión, en *Ensayos de historiografía literaria* encontramos una obra clave para entender la evolución del discurso historiográfico de los distintos sistemas lingüístico-literarios españoles. Dejando atrás el acercamiento positivista a historia de la literatura, cada uno de sus textos pretende proporcionar una explicación de aquellos elementos más significativos para entender la configuración de las distintas tradiciones historiográficas, las relaciones que se establecen entre ellas y los procesos de configuración de cada una, tanto en el plano del canon como en el de la estructuración interna. Todo ello gracias a la labor sólida y minuciosa de voces especializadas que llevan a cabo su labor con gran solvencia. En este sentido, y teniendo en cuenta la amplitud del campo de estudio, los *Ensayos de historiografía literaria* no se nos presentan como un punto de llegada, sino como uno de partida para ahondar en la especificidad de la historia literaria.

Bibliografía

- Beltrán, L.; Escrig, J.A. (2005). *Teorías de la Historia literaria*. Madrid: Arco Libros.
- Cabo, F.; Abuín, A.; Domínguez, C. (eds) (2009). *Comparative History of Literature in the Iberian Peninsula*. Amsterdam: John Benjamins.
- Martínez Tejero, C.; Pérez Isasi, S. (eds) (2019). *Perspetivas críticas sobre os estudos ibéricos*. Venezia: Edizioni Ca' Foscari. Biblioteca di *Rassegna iberistica* 16. <http://doi.org/10.30687/978-88-6969-323-6>.
- Pozuelo, J.M. et al. (2018). *Pensamiento y crítica literaria en el siglo XX (castellano, catalán, euskera, gallego)*. Madrid: Cátedra.
- Pozuelo, J.M.; Aradra, R.M. (2000). *Teoría del canon y literatura española*. Madrid: Cátedra.
- Pozuelo, J.M.; Ballart, P.; Lama, M. X; Otaegi, L. (eds) (2022). *Ensayos de historiografía literaria*. Madrid: Gredos.
- Romero, L. (2004). *Historia literaria / Historia de la Literatura*. Zaragoza: Prentas Universitarias de Zaragoza.
- White, H. (1992). *El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación histórica*. Barcelona: Paidós.