

---

## 4 **Propuestas de innovación docente**

**Índice** 4.1 Revisión por pares. – 4.2 Elaboración de una entrada en Wikipedia. – 4.3 Diario de investigación o diario de lecturas.

Esta parte de la guía se dirige principalmente a profesores. En el diseño y el desarrollo de trabajos que nos ocupan, creemos que puede ser oportuno llevar a cabo prácticas de innovación docente que permitan reforzar la competencia de compromiso ético y fomenten la reflexión colectiva y la autorreflexión. De acuerdo con los objetivos que se quieran alcanzar y, lógicamente, según otros factores determinantes como el perfil de la asignatura, el nivel académico, el enfoque teórico o la metodología utilizada, será más adecuado inclinarse por una u otra modalidad de práctica.

A continuación, presentamos tres actividades de innovación docente, previas o paralelas a la elaboración de los trabajos finales, que pueden contribuir a la adquisición o el refuerzo de competencias y conocimientos necesarios para elaborar un ensayo que vincula literatura y violencias machistas.

## 4.1 Revisión por pares<sup>1</sup>

### Descripción básica

El objetivo de este ejercicio es que los estudiantes mejoren las competencias relacionadas con la **evaluación crítica y propositiva del trabajo de otra persona** que aborda las violencias contra las mujeres, así como con el **juicio** y la **expresión oral** formulados de manera responsable, generosa y respetuosa.

Por parejas, los estudiantes comentarán el borrador del ensayo de un compañero, intercambiarán recomendaciones y sugerencias, y señalarán cuáles son las fortalezas en la argumentación, la estructura y la formalización del trabajo ajeno. Con ello buscamos que los alumnos de humanidades **adquieran competencias de socialización y aprendizaje grupal** que vayan más allá de las tradicionalmente asociadas al análisis literario, de carácter más individual, y que en la argumentación empleen de manera pertinente y rigurosa conceptos y vocabulario del ámbito de las violencias machistas. El ejercicio de revisión por pares tiene como finalidad que los estudiantes lleven a cabo un debate constructivo en torno a las dudas y los aprendizajes que están emergiendo a partir de identificar y problematizar las diversas formas de violencia machista plasmadas en obras literarias. Se trata, pues, de que reflexionen sobre los **procesos metodológicos** asociados a la elaboración de un trabajo académico desde una perspectiva de género.

Este ejercicio tiene tres aspiraciones pedagógicas: incentivar la producción de **comentarios propositivos bien argumentados** a partir del borrador del trabajo de un compañero; promover la **capacidad de responder** a estos mismos comentarios e **integrarlos en el ensayo** que están elaborando, y comprobar la adquisición de **perspectiva de género** en el discurso. El ejercicio se puede plantear de manera presencial o virtual. En la modalidad presencial se lleva a cabo en el espacio físico del aula: las parejas conversan por turnos ante el grupo clase, sin que el docente intervenga (solo mantiene un papel de observador directo pero no participativo). En la virtual, las parejas conversan en línea a la hora que ellos hayan acordado, sin ninguna intervención del docente. El ejercicio virtual exige que la prueba se lleve a cabo en una plataforma que permita grabar el ejercicio y, así, su posterior visualización y evaluación de manera asíncrona, por parte tanto de los estudiantes como del profesor. Como este ejercicio requiere que los estudiantes tengan hecho un borrador de ensayo, se recomienda programarlo para el último tramo de la asignatura.

---

<sup>1</sup> Para una exposición más detallada, véase el artículo «La revisión entre pares síncrona en el aula virtual: leer críticamente la representación literaria de violencias contra las mujeres» (Iribarren, Serrano-Muñoz, Gatell, Clua 2023).

## Metodología

Planteamos un formato de ejercicio de revisión por pares básico que se puede adaptar a las necesidades particulares de cada aula. La realización de esta prueba consta de cuatro fases:

1. Inicio del curso: se pone a disposición de los estudiantes la descripción de la prueba, las instrucciones de uso de la plataforma de videoconferencia en caso de hacerse de manera virtual, y la rúbrica de evaluación. También se argumenta el objetivo pedagógico.
2. Preparativos del ejercicio: se fija la fecha de entrega de los borradores, se recogen y el docente confecciona el listado de asignación de parejas. Recomendamos que todos los borradores se depositen en un espacio digital accesible para que todo el mundo los pueda leer.
3. Durante el ejercicio:
  - a Si se hace de manera presencial, el docente establece los turnos para cada pareja. Si se hace de manera virtual, se recomienda permitir a los estudiantes concertar los encuentros según les convenga.
  - b El ejercicio debe tener una duración de entre diez y veinte minutos máximo. Cada estudiante tendrá entre cinco y diez minutos para exponer sus comentarios propositivos basados en la lectura del borrador del compañero y para recibir los comentarios de su pareja. Esta limitación temporal fomenta el trabajo de síntesis en la expresión oral. El acceso previo a la rúbrica de evaluación habrá permitido al estudiante preparar la intervención de manera eficiente y orientada.
4. Después del ejercicio: el docente hará llegar los comentarios y la evaluación de manera tanto individual como grupal una vez que todo el mundo haya hecho el ejercicio, con el fin de evitar agravios comparativos.

## Evaluación

Recomendamos para la rúbrica de evaluación que se contemplen las competencias argumentativas, de síntesis, la capacidad de hilar argumentos incorporando la perspectiva de género, y la expresión oral. También conviene que se ponga énfasis en la necesidad de emplear, con seguridad, rigor y de manera pertinente, conceptos y vocabulario relativos a las violencias contra las mujeres. Aunque se pide que los estudiantes integren los comentarios que consideren más valiosos en la versión final del trabajo (la última entrega del curso), recomendamos para este ejercicio que las competencias que evaluar

estén más relacionadas con la ejecución de la revisión y la recepción sincrónica de comentarios, con el objetivo de no mezclar de manera desigual distintos grupos de competencias.

## **4.2 Elaboración de una entrada en Wikipedia**

### **Introducción**

Wikipedia es la **primera fuente de información científica de la ciudadanía**. Esta enciclopedia en línea, construida de manera colectiva por una enorme comunidad transnacional y pequeñas comunidades locales, pone al alcance de toda persona conectada a Internet conocimiento fundamentado en estudios científicos y fuentes de información fiables. Actualmente existen unas trescientas Wikipedias, de mayor o menor volumen según la lengua.

Como han puesto de relieve múltiples estudios, Wikipedia, parecidamente a muchas instituciones y proyectos culturales, presenta un **sesgo de género**, más o menos acusado según el ámbito disciplinario o la comunidad que elabora los artículos. Como instrumento de divulgación científica que es Wikipedia, el sesgo de género es deudor de la **tradicional concepción patriarcal** de todos los ámbitos del **conocimiento** y de la **cultura**, y correlativo al de la mayoría de campos de investigación académica actual. En cuanto a la disciplina literaria, se manifiesta sobre todo en la carencia de entradas de escritoras y de obras de autoría femenina, en la pobreza del contenido y en la exigüidad de fuentes bibliográficas en que se fundamenta. Esta carencia, a su vez, es deudora del secular **androcentrismo** que ha regido la construcción del canon, las instituciones educativas y del mundo de las letras, la industria editorial, los estudios literarios y las políticas de promoción de la lectura.

Con el objetivo de revertir este problema, desde hace años, varias instituciones e iniciativas populares comprometidas con la igualdad de género están llevando a cabo un amplio abanico de acciones. Crean, enriquecen y traducen **artículos y wikiproyectos** sobre mujeres y cuestiones que se vinculan con ellas, fundamentan artículos en fuentes académicas de autoría femenina, mejoran las entradas al aplicar la perspectiva de género y corrigen el lenguaje sexista del redactado.

La creación, mejora y traducción de artículos de Wikipedia por parte de los estudiantes es una práctica de aprendizaje con un gran **potencial pedagógico** tanto para el alumnado de secundaria y bachillerato como para el alumnado universitario. Permite trabajar competencias como la búsqueda de fuentes fiables, la buena gestión de la información y recursos gráficos, la comprensión lectora, el espíritu crítico, la capacidad de síntesis, la escritura, la creatividad, el

compromiso ético y transnacional, y el trabajo en equipo. Además, promueve que el alumnado participe colectivamente en la construcción del conocimiento en una actividad que tiene un **impacto social**, y que toma sentido también más allá de las aulas.<sup>2</sup>

En la elaboración de trabajos final de grado o de máster es habitual utilizar Wikipedia como fuente de información. Al consultarla para hacer un trabajo que vincula literatura y violencia contra las mujeres es muy probable que echemos de menos entradas sobre autoras y obras de autoría femenina, o que los contenidos sean muy pobres o sesgados. Incluso, pueden **consolidar y reproducir** elementos de **violencia estructural y simbólica contra las mujeres**, y lo que es especialmente grave, tal vez contengan interpretaciones literarias que **naturalicen y justifiquen** la representación literaria de las **violencias machistas**.

Dado el potencial pedagógico que contienen los diversos ejercicios que se pueden hacer vinculados a Wikipedia, en esta guía exhortamos a la comunidad académica a llevarlos a cabo para resolver o, cuando menos, minimizar, los problemas que acabamos de señalar.

Antes de pasar a describir el ejercicio, queremos señalar los diez elementos que debería tener todo buen artículo de Wikipedia:

1. El artículo tiene que empezar con una **definición clara y rigurosa** del concepto del título.
2. El texto, eminentemente descriptivo, debe estar escrito en un **lenguaje formal, no sexista**, de **registro enciclopédico**, y en **tercera persona**. No se pueden expresar opiniones personales.
3. El texto debe **reflejar los diferentes puntos de vista de manera equilibrada y contemplar la perspectiva de género**. Si, por ejemplo, escribes sobre un tema polémico, debes reflejar todos los posicionamientos al respecto.
4. El artículo debe aportar **información suficiente** para un lector sin conocimientos previos del tema.
5. El artículo debe estar **estructurado en diferentes secciones** y tener un **hilo conductor**. No se trata de hacer una lista de enunciados, hay que construir un relato.
6. La **información tiene que estar referenciada**, hay que mencionar **fuentes fiables** (publicadas y sin conflicto de intereses con el tema que se trata).

---

<sup>2</sup> Para más información sobre el potencial educativo de Wikipedia, véase *Guía de buenas prácticas para el uso docente de Wikipedia en la universidad* (2015), de Maura Lerga y Eduard Aibar ([https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/41661/6/Gu%C3%A0\\_Da\\_docente\\_Wikipedia\\_2015.pdf](https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/41661/6/Gu%C3%A0_Da_docente_Wikipedia_2015.pdf)).

7. Siempre que se pueda, el artículo **debe incluir imágenes**, pero recuerda que solo se pueden añadir las que tengan una licencia libre CC BY SA<sup>3</sup> o superior.
8. Si se ha mejorado un artículo que ya existía, **el resultado debe integrar la información que ya había con la que se ha añadido después**. Hay que mantener la **coherencia** del relato.
9. El texto inicial siempre es una **introducción** de uno o dos párrafos en que aparece lo más importante, que se trata después con más extensión.
10. Se deben **insertar enlaces internos** (a otros artículos de Wikipedia) en los conceptos más importantes o que permiten ampliar la información, para facilitar así la navegación a los lectores.

## Descripción básica

El objetivo de este ejercicio es que los estudiantes creen un artículo de Wikipedia sobre una autora u obra literaria **relevante** que representa las violencias contra las mujeres. El artículo tiene que ser **inédito y pertinente**, y debe adecuarse estrictamente a las **convenciones de una información enciclopédica**. Por lo tanto, la información tiene que fundamentarse en bibliografía eminentemente académica. La elaboración de la entrada persigue que los alumnos desarrollen las siguientes competencias:

1. Buscar, seleccionar y procesar información, y gestionar fuentes documentales de manera eficaz.
2. Articular un discurso expositivo sintético, bien cohesionado y convincente, que se nutra de las fuentes consultadas y las presente de forma dialógica.
3. Actuar con espíritu y reflexión crítica ante el conocimiento, en todas sus dimensiones, mostrando inquietud intelectual, cultural y científica y con compromiso hacia el rigor, la honestidad y la calidad.
4. Ejercer la ciudadanía activa y la responsabilidad individual con el compromiso en los valores democráticos y la sostenibilidad.
5. Mostrar en el propio trabajo una actitud ética, responsable y respetuosa con la diversidad natural, social, epistemológica, cultural y de género, así como reconocer la integridad del trabajo de los otros.

---

**3** <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/es/legalcode.es>.

Conviene advertir que, si la entrada existe en otra lengua, hay que tener en cuenta que la propuesta no sea una mera traducción, que incluya información nueva (contenido, enlaces y bibliografía) y que esté convenientemente actualizada.

## Metodología

El desarrollo de la actividad se lleva a cabo en las siguientes fases:

1. Presentación, justificación y discusión de los artículos en el aula. Cada estudiante tiene que exponer el objeto de su artículo y justificar su elección, poniendo énfasis en la relevancia y el carácter innovador de la propuesta. Asimismo, tiene que explicar en qué bibliografía se fundamenta. El resto de compañeros tienen que hacerle preguntas y sugerencias o advertencias bien fundamentadas, bajo la supervisión y guía del docente. Esta dinámica puede hacerse por grupos si hay muchos alumnos, o con todo el grupo clase. Es muy recomendable que, antes de hacer las sesiones de conversación, se haya avanzado la información clave en un espacio de comunicación digital compartido por todo el mundo, siguiendo una plantilla. En función del número de alumnos, se dedicará más o menos tiempo a cada estudiante y discusión, así como sesiones.
2. Creación de un perfil de editor. Los estudiantes, si no han contribuido nunca antes a Wikipedia, tienen que crearse un perfil de editor. Conviene seguir las instrucciones en Crear una cuenta.<sup>4</sup>
3. Proceso de elaboración y publicación. Durante unas tres semanas cada estudiante elabora su artículo, incorporando las observaciones que le han hecho los compañeros y el profesor. Una vez publicado el artículo en Wikipedia comunica a los compañeros (en el espacio digital acordado) el enlace de su entrada y entrega al profesor el PDF del artículo (descargable).
4. Sesión colectiva de valoración tanto del contenido de los artículos como de la práctica de realizarlos.
5. Actividad optativa de mejora de la entrada de los compañeros. En caso de que se haga, conviene enviar al profesor también un documento con las evidencias de las mejoras que ha introducido (aunque queden registradas en la propia entrada, facilita la corrección).

---

<sup>4</sup> [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Especial:Crear\\_una\\_cuenta&returnto=Wikipedia%3AAasistente+para+la+creaci%C3%B3n+de+art%C3%AD-cuLos%2FBiograf%C3%ADA](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Especial:Crear_una_cuenta&returnto=Wikipedia%3AAasistente+para+la+creaci%C3%B3n+de+art%C3%AD-cuLos%2FBiograf%C3%ADA).

## Evaluación

El uso de una rúbrica de evaluación es particularmente útil en este ejercicio. Conviene que los estudiantes la conozcan desde el planteamiento de la práctica para que les sirva como hoja de ruta. La rúbrica tiene que contemplar los elementos clave de una buena entrada de Wikipedia:

- Relevancia del objeto del artículo
- Originalidad del objeto del artículo
- Calidad del contenido (capacidad interpretativa y de síntesis)
- Eficacia divulgativa
- Rigor en el uso de los conceptos y en el tratamiento en materia de violencia contra las mujeres
- Estilo del discurso expositivo
- Estructura
- Apertura (enlaces internos y externos)
- Bibliografía
- Ilustración

Es importante que el profesor evalúe las entradas a partir del documento en PDF que le entregará cada alumno, dado que los artículos de Wikipedia pueden ser editados constantemente.

### 4.3 Diario de investigación o diario de lecturas

#### Descripción básica

De manera paralela al proceso de investigación y escritura de un ensayo o trabajo sobre la materia que nos ocupa, recomendamos que el docente proponga la elaboración de un texto, de naturaleza más **creativa, personal y libre**, en el que el estudiante vaya consignando informaciones, hallazgos, intuiciones, dudas, hipótesis y especulaciones: un diario.

Por las características de la disciplina en que se enmarca esta guía, los estudios literarios, se pueden plantear dos modelos que no son excluyentes sino, todo lo contrario, complementarios: el **diario de investigación** y el **diario de lecturas**. La diferencia entre el uno y el otro viene determinada por su propio nombre. Mientras que el diario de investigación es un documento que recoge de manera sistemática las diferentes ideas, impresiones, reflexiones e informaciones que el estudiante va recogiendo durante la investigación (por lo tanto, tiene una naturaleza amplia), el diario de lecturas puede referirse a un ejercicio de escritura creativa en relación con la lectura de las obras. Normalmente, el diario de lecturas contiene la consignación



de información, impresiones, valoración personal o referencias sobre obras literarias de ficción. Puede abrir espacios para expresiones más subjetivas, vinculadas a vivencias, sensibilidad, gustos, emociones y afectos. Si se opta por presentar un trabajo o ensayo en que se explicite la posición desde la que se ha llevado a cabo la **lectura situada**, la modalidad del diario de lecturas puede ser especialmente oportuna: propicia que el alumno pueda expresar experiencias de violencias sufridas o infligidas. Puede ser, por lo tanto, el marco idóneo para que el alumno, a partir de la autorreflexión, pueda llegar a identificar la propia posición de privilegio o de subalternidad, desde una perspectiva interseccional. Aun así, como decíamos más arriba, uno y otro pueden ser complementarios y, en todo caso, se puede utilizar cualquiera de los dos conceptos para la misma idea.

Uno de los objetivos del diario es la documentación de la información que se desprende tanto de la lectura de las obras literarias que son objeto de análisis como de los textos críticos y teóricos. También se pueden recoger dudas, tensiones, malestares, vínculos con experiencias vitales y reflexiones sobre cómo identifican y problematizan la representación literaria de las violencias machistas, así como anotaciones de conversaciones con compañeros del aula y comentarios del profesor. Teniendo en cuenta que el volumen de las lecturas puede ser cuantioso y que el proceso de investigación es largo, los diarios son herramientas que, lejos de añadir carga de trabajo al estudiante, le ayudarán a mantener el orden de las ideas, reflexiones e impresiones aparecidas durante todo el proceso y, también, a recoger aspectos que pueden ayudar posteriormente en el análisis literario.

Otro objetivo es facilitar la exposición de la metodología empleada en el trabajo: en caso de que para la evaluación se pida un informe final, los alumnos tendrán al alcance la información detallada y cualitativa del desarrollo del análisis. Los diarios, por el hecho de que recogen reflexiones sobre cómo se lleva a cabo el proceso de investigación y por qué se escogen unas vías de análisis u otras, permiten reflexionar sobre el propio aprendizaje. Al mismo tiempo, ponen de relieve los avances que el alumno ha hecho en cuanto a conocimientos teóricos, prácticas lectoras, dominio de la escritura académica y capacidad analítica.

Por la distinta naturaleza de los diarios, recomendamos que mientras que los de investigación pueden ser objeto de evaluación, los de lectura es más oportuno que permanezcan como una herramienta personal del alumno, que solo compartirá con el docente si lo cree oportuno.

## Metodología

Tanto la forma como el contenido del diario pueden ser diversos. Lo importante es que, sea cuál sea la forma que adquiera, el documento conste de entradas fechadas y, en caso de que aparezcan, con las obras comentadas correctamente referenciadas. También es necesario que la escritura del diario sea constante, con la periodicidad que se decida, y que las entradas estén estructuradas de manera similar. Así, se podrán encontrar informaciones de naturaleza diversa pero que se pueden adecuar a este modelo:

- Los diferentes pasos que se siguen para la investigación, con la posibilidad de explicar las diferentes incidencias, obstáculos o carencias que se han encontrado.
- Referencias a las obras consultadas o leídas, tanto si son obras literarias como obras teóricas. En los dos casos puede haber citas textuales que tendrán que ir acompañadas de la referencia completa, para futuras consultas y para la elaboración del apartado bibliográfico.
- Impresiones, ideas o reflexiones sobre cualquiera de los dos pasos anteriores que, posteriormente, podrán servir para justificar algunos aspectos de la investigación y la posición del estudiante como investigador y para elaborar la discusión o las conclusiones.
- Ideas para líneas de investigación futuras o más amplias.

## Evaluación

Esta herramienta recomendamos evaluarla teniendo en cuenta la longitud de texto, la periodicidad y extensión de las entradas, la cantidad de obras consultadas, la diversidad y profundidad de los aspectos tratados, la capacidad de formular preguntas, la autoevaluación y la autorreflexión, y el uso de la lengua. Si se utiliza una rúbrica, debe contemplar todos estos parámetros.